

أنساق الحوار في الخطاب الأدبي

أنساق الحوار في الخطاب الأدبي

أ.د صبري مسلم

رئيس قسم اللغة العربية

بكلية الآداب في جامعة ذمار



جامعة ظمار
دار للطباعة والنشر
تأسست عام ٢٠٠٧م

رقم الإيداع بدار الكتب صنعاء / ٢٠٠٨

الطبعة الأولى ١٤٢٨هـ الموافق ٢٠٠٧م

حقوق الطبع محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها إلا بإذن خطي

جامعة ظمار
دار للطباعة والنشر

تلفاكس +٩٦٧ ٦ ٨٤١٨٤٦

ذمار - الجمهورية اليمنية

تصميم الغلاف :

sa

الصفحة	الموضوع
٧	نسق البدء : الحوار في الخطاب الأدبي (مدخل تنظيري)
١٥	أنساق الحوار في الخطاب السردى والمسرحى
١٥	النسق الأول : الحوار في رواية أشواق طائر الليل لمهدي عيسى الصقر
٢٩	النسق الثاني : الحوار في حكايات كليلة ودمنة لابن المقفع
٤٥	النسق الثالث : الحوار في الحكاية الشعبية القطرية
٦٣	النسق الرابع : الحوار في مسرحية الشبكة لهيثم الخواجة
٧١	أنساق الحوار في الخطاب الشعري
٧١	النسق الأول : الحوار في شعر عبد الله البردوني
٧٩	النسق الثاني : شعرية الحوار في قصيدة زيد الموشكي
٩٣	النسق الثالث : طرافة البنية الحوارية في قصيدة حسن الشرفي
١٠٣	النسق الرابع : البنية الحوارية لقصيدة عبد الولي الشميري
١١٩	النسق الخامس : الحوار في شعر مصطفى وهبي التل (عرار)
١٢٧	النسق السادس : عناصر القصة في شعر هلال ناجي ، الحوار أنموذجاً
١٥٣	النسق السابع : الحوار في شعر هلال العامري
١٧٠	صبري مسلم في سطور

نسق البدء : الحوار في الخطاب الأدبي مدخل تنظيري

ما من أداة فنية تأتي في نسيج العمل القصصي أو الروائي إلا وترتبط بأدوات فنية أخرى بأقوى ارتباط ، ولكن قدر الدارس الأكاديمي أن يجزئ ويقسم ويبوب بغية التحليل والغور وتقصي الجزئيات والتفاصيل التي تطبع الأداة الفنية بطابعها الخاص، وهذا ما ينطبق تماما على الحوار بوصفه أداة فنية مهمة من شأنها أن تكشف عن طبيعة الشخصية القصصية خاصة، فالحوار صوتها الجهير المعبر عن ملامحها وصلاتها ببعضها من شخصيات الأخرى وفي إطار ما يدعى بالحوار الخارجي (liologue)، والحوار بح الشخصية القصصية الخفيضة ومناجاتها المعبرة عن سماتها النفسية فيما أسماه الدارسون الحوار الذاتي (nonologue)، وربما يكون هذا هو التقسيم الراسخ الذي قسم على ضوءه عنصر الحوار ، ولكن المسألة لا تف عند هذا الحد إذ إن بعضهم جعل الحوار الخارجي على نمطين فهو قد يكون مباشرا ويقصد به النمط المألوف حين تتحدث الشخصية مع شخصية أخرى أو أكثر ويجري الحوار كما يد صل في الحياة أو لنقل إنه يجري بشكل مقارب ، لأن مجازاة الحياة بطريقة حرفية غير ممكن على صعيد الفن ، وإذا حصل فإن الحوار يكون توثيقيا لا فنيا ، فالحوار بشكل أو بآخر انتقاء من الحديث اليومي الذي قد يميل إلى الإسهاب وربما التثرثرة في كثير من الأحيان وهو ما ينبغي أن ينتبه إليه القاص أو الروائي الفنان ، بيد أن ثمة من المفاصل الحوارية ما لا

يستدعي تفصيلا بل لجأ القاص إلى أن يلخص الحوار ويكتفه ويشير إليه وفي هذه الحالة يكون حوارا خارجيا غير مباشر .

وينطبق ما ذكرناه على الحوار الذاتي الذي قسم إلى مباشر وغير مباشر، ويقصد بالنمط الأول أن القاص يستثمر ضمير المتكلم فيعبر بواسطته عن أعماق ذاته ، بيد أن القاص حين يعمل ضميري المخاطب أو الغائب في التعبير عن بوح بطله أو حدى شخصياته حين يكون الحوار الذاتي غير مباشر ، وفي الحالين - وأعني بهما حين يكون الحوار الذاتي مباشرا أو غير مباشر - فإن وظيفة هذا النمط من الحوار تكشف عن أعماق الشخصية وما يدور في داخلها من صراع وحساسات دقيقة تتسجم مع سياق العمل القصصي أو الروائي .

وثمة من ينظر إلى الحوار من زاوية أخرى هي زاوية صياغته اللغوية، فما دام الحوار حديثا لشخصية فهو يتلون بألوانها وينبغي أن يندسج مع مستواها الثقافي والاجتماعي والنفسي ، لذلك ارتفعت بعض الأصوات تدعو إلى أن يكون الحوار داخل الأعمال القصصية عاميا يشبه الحديث السائر بين الناس . وحجة هذه الأصوات هي السعي صوب الأصالة ومجارات الواقع بيد أن المسألة لا ينبغي أن تؤخذ على هذا الأساس ، لأن الحوار الفني في أساه قائم على الانتقاء فضلا عن دخول الخيال طرفا يندسه ويمنحه طابعا فنيا ، وقد أعطى القاصون الكبار أمثال القاص العربي نجيب محفوظ النموذج الأمثل للحوار من خلال ما دعي به (اللغة الوسطى) التي تقف ما بين الصياغة الفصيحة والعامية ، إذ ليس من الضروري أن تتحو اللغة صوب الغريب

والنادر من الألفاظ المفردة بل تستثمر ما درج الناس على استخدامه من غير أن تتضاد مع قواعد اللغة العربية السليمة ، وبذلك يكسب القاص الجمهور العربي كله ، لأن الاعتماد على اللهجة المحلية الضيقة يحرم بالضرورة القارئ العربي في الأقطار العربية الأخرى من فهم حوار الشخصية المفضي إلى استبطانها .

وإذا كانت الوظيفة الرئيسية للحوار هي تأصيل الشخصية وكشف عالمها النفسي عبر حديثها مع الشخصيات الأخرى داخل العمل القصصي ، فإن إنماء الحدث يشكل الوظيفة التالية لحوار الشخصية إذ يلمح القاص أو الروائي هذه الوظيفة من خلال الحوار الموحى بالرمز ، سواء أكان هذا في النمط الذاتي أم الخارجي ، ويمكن للحوار أن يرهص بالحدث المهم كما يمكنه أن يأتي لاحقاً به فيكرسه ويمهد لما يليه ، وتظل ثمة وظيفة ثالثة تبدو من خلال إشاعة الأجواء التي تكون مهاداً للقصة أو الرواية برمتها وبكل أدواتها الفنية ومنها الحوار الذي يفترض به أن ينسجم مع تلك الأدوات .

وحين ينظم الحوار الداخلي (interior monologue) العمل القصصي فإنه يلتحم بالضرورة مع تقنية سردية معروفة هي تقنية (تيار الوعي) (stream of consciousness) ، وكثيراً ما يرد هذا في فن القصة القصيرة ، بيد أن الرواية تتطلب في كثير من الأحيان أكثر من تقنية حوارية وسردية تنهض بمعماريتها نظراً لاتساع عالمها ، ومع ذلك فقد كتب بعض الروائيين روايات كاملة تقوم على تقنية تيار الوعي كالروائي الأيرلندي (جيمس جويس) في روايته الشهيرة (بوليسيس) و (فرجينيا

وولف) في روايتها (م سز دالوي) وتبدو الم مسألة ن سببية في ضروب الفن القصصي والمسرحي إذ يطغى الحوار الخارجي تماما في الفن المسرحي ولا نكاد نجد صدًى يذكر للحوار الداخلي إلا في أحيان قليلة حين يستثمر المخرج المسرحي المؤثرات السمعية من أجل إعطاء المتلقي انطبعا عن أن ما يسمعه مبعثه مكامن أسرار الشخصية والجانب الخفي منها ، وربما استغنت القصة القصيرة عن الحوار الخارجي نظرا لطابعها المكثف ، وحين لا يجد القاص ضرورة فنية له ، ومما يذكر أن كاتب المقالة قد يلجأ إلى الحوار في مستهل مقاله أو في غضونهما كي يهب فكرته قدرا من الحيوية والحركة المستمدة من طبيعة الحوار .

ويظل الحوار ميدانا لصور القاص الفنية ولا سيما النمط الذاتي منه بيد أن هذا يأتي لدى القاص الفنان مدمجاً مع المستوى الثقافي والنفسي للشخصية فضلا عن أنه يأتي مكثفاً إذ ما إن يترهل الحوار حتى يؤثر سلبا على الذب المخصصة للعناصر الأخرى ، وهي نسب غير متفق عليها ولكن موهبة القاص تدله عليها ، والصورة الفنية لا تكون غاية في حد ذاتها داخل الحوار وإنما ترد بوصفها وسيلة تعبير مؤثرة تمارس دورها في التغلغل إلى قلب القارئ وفكره . فالصورة البيانية (التشبيهية أو الاستعارية و الكنائية) على سبيل الاستدلال تختصر أفكاراً وصيغا، وتعوض عبر ارتباطها بأطراف فنية أخرى عن الإسهاب والإطالة. ولا يخفى تأثير الصورة الحسية بأنماطها الخمسة (البصرية والسمعية والذوقية واللمسية والشمية) على القارئ إذ تمارس تأثيرها عليه عبر المنافذ التي يفهمها من خلالها ويستوعبها، ولا

يمكن أن يخلو الحوار في أي عمل قصصي من الصور الفنية ولا سيما في تلك الروايات أو القصص التي تتحو صوب الرمز أو تغلف نفسها بغلاف من الغموض ولا أعني بذلك الروايات والقصص البوليسية القائمة على حل لغز أو معرفة الجاني بل أعني بها تلك التي تمتلك عمقا فلسفيا لارتباطها بهموم إنسانية ذات طابع شمولي وأضرب على سبيل المثال ملحمة (جلجامش) السومرية التي لم تفقد طابعها الشعري وصورها الفنية ولا سيما صورها التشبيهية والاستعارية والكنائية الواردة من خلال الحوار والتي لم تطمس معالمها الترجمة عن اللغات السومرية والأكدية . ناهيك عن الأعمال القصصية المعاصرة التي ينطلق القاص أو الروائي عبر حوارها را سما صوراً ترقى أحيانا إلى أجواء الشعر ، بيد أنها حين تكون هدفا في حد ذاتها فإن العمل القصصي ينحرف عن مساره وتختلط هويته مع فن آخر له أصوله وسياقاته وأعني به فن الشعري .

ويحتاج الحوار إلى قدر من الإيقاع ، وهو ليس الإيقاع بمعناه الشعري بل إن - وكما يعبر الدكتور طه عبد الفتاح مقلد في كتابه (الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون - نسب منظومة من الإيقاع والاتزان " وذلك لكي يحقق الحوار غرضه في قوة التأثير وجودة الإبلاغ" ، ولذلك يند صحت (جون برين) في كتابه الذي أصدره تحت عنوان (كتابة الرواية) بأن يقرأ الروائي حوار بصوت عال لكي يتعرف بدقة على مواطن الضعف فيه فضلا عن اختبار تأثيره عن طريق حاسة السمع إذ يقول " يجب أن يكون الحوار دائما قابلا للنطق ... وإذا لم يستطع إلقاء الحوار ببسر وبصوت عال فهو إذن

حوار غير صالح " ، ولا ريب في أن الإيقاع في الحوار يقترب مما يدعى بـ (الإيقاع الداخلي) المعتمد على التكرار والموازنة والتضاد والتجمعات الصوتية و سواها من الظواهر ذات الطابع الإيقاعي التي من شأنها تقوية الحوار وتكريس تأثيره وشد أثره .

ولا يبدو الفن الشعري معزولاً عن الحوار ، إذ يمكن تلمس أنماط له ذات خصوصية داخل العمل الشعري ولا سيما فيما دعي بالقصيدة القصصية أو القصة الشعرية ، ولكن الحوار حين ذاك يصطبغ بطابع شعري يؤكد التنافذ والتلاحم بين أعرق فنين من الفنون الأدبية وأعني بهما الفن الشـري والفن القصصي، وهذا مما يدخل في الميدان التطبيقي لهذا الكتاب الذي لم يكتف بالانتظير العام لتقنية الحوار بل رأى هذه الظاهرة منعكسة على أنماط من السرد والشعر على حد سواء .

يتضمن الجزء الأول من هذا الكتاب أنساق الحوار المنعكسة على فنون سردية كرواية أشواق دائر الليل للروائي العراقي مهدي عيسى الصقر، وأما الحوار في الحكاية فقد استأثرت به حكاية كليلة ودمنة لابن المقفع والحكاية الشعبية القطرية ، وثمة الحوار في مسرحية الشبكة للكاتب المسرحي السوري هيثم الخواجة حيث النسق الرابع ، ويشتمل الجزء الثاني من الكتاب على نساق الحوار في القصيدة ، وهي سبعة أنساق تستند إلى نماذج شعرية تنتمي لشعراء من أقطار عربية مختلفة منهم الشعراء اليمينيون عبدالله البردوني وزيد الموشكي وعبد الولي الشميري وحسن الشرفي والشاعر الأردني مصطفى وهبي التل (عرار) والشاعر العراقي هلال ناجي والشاعر عماني هلال

العامري ، وما ذلك إلا لتكتمل الصورة عن تقديرة الحوار وعبر التنظير والتطبيق على حد سواء لا سيما إذا ما كان التطبيق ينطوي على فنون أدبية مختلفة ولذلك فقد رأى مؤلف الكتاب أن يكون العنوان أنساق الحوار في الخطاب الأدبي لكي يحتضن المباحث التي ضمها هذا لكتاب .

إذا ما وجد القارئ الكريم تبايناً في مباحث الكتاب فلأن هذه المباحث قد أنجزت في فترات مختلفة ، وقد نشرت معظم هذه المباحث في الدوريات العربية وشارك بعضها في مؤتمرات وندوات ومهرجانات عربية بيد أن الخيط الذي ينتظمها هو التقديرية الحوارية التي تستقي من الفن أدبي خصوصية ولوناً مختلفاً ينسجم مع طبيعة الفن الأدبي سواء أكان فناً سردياً أم فناً شعرياً وعلى النحو الذي يُفصح عنه الميدان التطبيقي للكتاب .

أنساق الحوار في الخطاب السردى والمسرحى

النسق الأول

الحوار في رواية أشواق طائر الليل لمهدي عيسى الصقر

ما من عمل فني يشرع به مبدعه إلا وينطوي على عناصر فنية تأتي متوازنة داخل العمل الفني الرصين ، بيد أن أحد هذه العناصر قد يبرز دون سواه ، ذلك أن العمل الفني يفرض أسلوباً معالجته وعلى وفق طبيعته الخاصة المنبعثة من داخله . وينطبق هذا تماماً على رواية أشواق طائر الليل التي كتبها القاص مهدي عيسى الصقر مستثمراً أداة فنية مهمة بدت مثل خيط ينظم هذه الرواية ، تلك الأداة هي الحوار . ولأن هذا القاص قد خسر الكتابة القصصية والروائية على مدى يتسع إلى أكثر من أربعة عقود من الزمان وأصدر روايات ومجاميع قصصية متعددة () ، فإن تجربته القصصية أهلتته لأن يصوغ حواراً فنياً سيكون محور هذه الدراسة وموضوعها الرئيس .

ومنذ القراءة الأولى لرواية أشواق طائر الليل نلمس نمط الحوار وهما الحوار الخارجى (Dialogue) والحوار الذاتى (Monologue) ويعرف الأول بأنه تبادل الحديث بين شخصيتين أو أكثر ، ويستنتج من التعريف أن صوت الشخصية مسموع لأنه يفترض وجود شخصية تتحدث وأخرى تسمع في حين أن (المونولوج) هو الحديث المنفرد مع الذات ، ويفهم منه أنه يجري في باطن الشخصية وبصوت غير مسموع () . ولا نبذل جهداً كبيراً لكي نستنتج أن نمط الحوار الداخلى (Interior Monologue) هو الذي يغطي

المساحة الأوسع من هذه الرواية نظراً لدوره في " تقديم المحتوى النفسي الشخصية والعمليات النفسية لديها دون تكلم بذلك على نحو كلي أو جزئي " . ويمكننا أن نميز بين نمطين رئيسيين من الحوار الداخلي أحدهم : الحوار الداخلي المباشر والآخر غير المباشر . فأما النمط المباشر من الحوار الداخلي فإنه يستثمر ضمير المتكلم، في حين يلجأ الحوار الداخلي غير المباشر إلى ضمير الغائب ، وقد يستخدم ضمير المخاطب ، والفرق الأساس بين هاتين التقنيتين؛ أن الحوار الداخلي غير المباشر " يعطي القارئ إحساساً بعد حضور المؤلف المستمر بينما يستغني الحوار الداخلي المباشر عن هذا الحضور كلية .

ويذ سبب الحوار الداخلي بنمطيه المباشر وغير المباشر كي يعبر عن أعاق يوسف بطل هذه الرواية لاسيما أنه ينطلق من إحساس شاعر (١) يجيد صياغة عباراته . ونلمس بوضوح غلبة النمط غير المباشر من الحوار الداخلي على قسمه الآخر (المباشر) ولاسيما ذلك المصوغ بضمير المخاطب، إذ يحلو ليوسف بن هلال أن يخاطب نفسه مستثمراً أداة النداء (يا) ومطلقاً آهاته الحارة " آه من هواجسك التي لا تهجع يا يوسف بن هلال، الغربة داء يفتك بالروح ويجعل . زن يستوطن أعماق العيون ، والحنين جمر في القلب والذكريات هي الأسس ، وهي وحدها السلوى إذا هاج بك الألم يا يوسف بن هلال ، وها أنت تجلس وحدك في هذا المقهى عندما ترق الطريق .. وكأن بلدك في كوكب آخر ، في كون آخر غير هذا الكون .

وقد جرب مهدي عيسى الصقر ضمير الغائب كي يصوغ به حوار غير المباشر في بعض المواضع من الرواية (١٠) ، كما أورد حوار الداخلي المباشر بضمير المتكلم في مواضع ذى (١١) ، يدن ضمير المخاطب هو الأكثر واداً في صياغة الحوار الداخلي الذي كان له حضوره المتميز في هذه الرواية ، وقد كانت الوظيفة الأساس للحوار الداخلي عامة هي الكشف عن دخيلة بطه خاصة ولا سيما حساسه العميق بالغربة من جانب وحاجته إلى الانتماء والحب من الجانب الآخر ، وبحثه الدائب عما يبدد إدسا به بالغربة وما يطمئن حاجته إلى الحب ولانتماء ، وقد يستعين الصقر بالحوار الداخلي غير المباشر كي يعبر من خلاله عن خفايا أعماق شخصيته الثانية في هذه الرواية وأعني بها (أمل) (١٢) . وإن كان هذا أقل وروداً قياساً بسابقه إذ يطى الحوار الداخلي ليو سف على سواه ، ويبدو أن الروائي بين حين وآخر يحس بضرورة أن يستكمل القارئ صورته عن بطلة الرواية من خلال استبطان إحساسها الحقيقي إزاء يوسف بن هلال مما يؤكد الجرح الكبير والعقدة الرئيسة في باطن بطله ، تلك العقدة المرتبطة بإدسا به إزاء المرأة الأخيرة في حياته وحاجه الماسة إلى حبها الذي يمدده بسغ الحياة ويديم ما تبقى من أها في عينيه وفي الأيام القلائل التي بقيت له في هذه الحياة .

وما يكشف الحوار عن طبيعة الشخصيتين الرئيسيتين فإنه يعطينا انطباعاً عن سير أحداث الرواية ، فالحوار الداخلي المبعث من داخل يوسف بن هلال ، وهو الأقوى في الرواية والأكثر مساحة قياساً بالحوار الخارجي ، يرتبط بالأحداث التي وقعت للبطل في الزمن الماضي ، ولأن انتماء بطل

الرواية إلى الماضي يعني الانتماء إلى الحياة والعافية والحب ، لذلك فقد مد الحوار الداخلي جذوره واستوعب أ. داث الحياة الماضية ليو سف بن هلال وبما حفلت به من اهتمام خاص بالنساء يطى على حياته كلها فضلاً عن نضاله السياسي ضد السلطة الغاشمة ورحيله عن وطنه مرغماً باتجاه حياة حرة كريمة ، ولكن الغربية أفسدت عليه حياته الماضية المفضية إلى حاضره البائس ، في حين إن الحوار الخارجي - وقد ان معظمه مع تلك الممرضة الحسنا - ربط بأحداث الزمن الحاضر والمعبر عن العجز والمرض والغربة ، لذلك فإنه يأخذ حيزاً أقل مما يأخذه الحوار الداخلي ، ويتداخل النمطان من الحوار وأعني بهما الحوار الداخلي والخارجي ولاسيما قبيل خاتمة الرواية وثر اشتداد المرض على بطل الرواية حيث تتداخل الأفكار والأحداث والأزمنة في ذهنه وهذا مفهوم من سياق الرواية لذلك لم أجد ضرورة لتلك الخطوط الأفقية التي وضعها مهدي الصقر كي تفصل بين نمطي الحوار وزمنهما (١٠) .

ويأتي الحوار الخارجي في الرواية بعبارات دالة ومقتصدة تتم عن تم ن القاص من هذا الفن ووعيه مسألة والإطالة التي تسيء إلى الحوار ، فلا شيء كالذي يبخل بتقنية الحوار إذن القاعد، هي " أن تجعل أحاديثكم قصيرة ، فالناس قلما يتحدثون طويلاً دون مقاطعة إلا إذا كان جمهورهم من الأسرى " (١) .

ويتسم الحوار الخارجي لمهدي الصقر في روايته (أشواق طائر الليل) عامة بالتركيز والقصر وقوة التأثير واللجوء إلى الطرافة واللغة الشعرية

الزاخرة بالصور الفنية من غير أن تفقد التصاق الحوار بالواقع الذي نحن —
يخاطب يوسف حبيبته الشاذلة ما في هيئة تلك الممرضة الـ سناء إثر
انسجامه مع رهمه الجميل " في اليوم الذي دخلت أنت فيه حياتي، في عينيك
بدأت لي وطني " (٢) وبذلك يلخص الحوار القصير بؤرتي اهتمام يوسف
المتمثلين بغربته وحاجته لحنان امرأة حبيها .

وفي موضع آخر يحاور يوسف المرأة التي ظن أنها أهله وخلاصة ما
بقي له في هذه الحياة إذ تسأله : وهل كتبت شعراً في المرأة ؟ فيجيبها " كتبت
كثيراً في الماضي ، أما الآن فأني لا أريد أن أصنع من الشعر جداراً جميلاً
يقف حاجزاً بيني وبينها " (٣) ، إفصاحاً عن ارتباط قصائده بتجاربه
خائبة مع النساء إذ تر هو المرأة بشعره الجميل وتفخر بألقه وشهرته ولكنها
تشيح عنه إنساناً وشاعراً حساساً ، ويختلط عليه الأمر فيحار ويتعذب " وكان
لا بد من الاعتراف بأنهم يعجبون بالشعر وينفرن من الشاعر " (٤) .

وما ينفق سم الحوار الداخلي إلى المباشرة وغير المباشرة فإن الحوار
الخارجي يكون على نمطين أيضاً أحدهما : الحوار الخارجي المباشر ، وهو ،
الحوار الذي ينطبق عليه كل ما ذكرناه عن الحوار الخارجي بيد أن نمطاً من
الحوار الخارجي لا يأتي بنصه بل يرد مختصراً لضرورات فنية ، وهو ما
يطبق عليه (الحوار الخارجي غير المباشر) (٥) . ومثل هذا يرد في الرواية
من خلال وعي رئيسة الممرضات التي " ارتأت دون أن تتحسب للعواقب أن
صح البنات بمجاراته ، فسوف تجعلينه يموت سعيداً ، والإحسان ليس بالمال
فقط ، قالت لها (٦) . وهنا يرد الحوار الخارجي غير المباشر لأنه سبق أن

أورده الروائي بطريقة مباشرة ، ولا ضرورة من تكراره وهذا ما فعله الروائي حين لخصه وأظهره للقارئ بمثل هذه الصورة: في موضع آخر يرد نمط من الحوار الخارجي غير المباشر " ٦ ، قال لها الطبيب ، نحن عملنا العديد من التحاليل ، وكلها تؤكد أن العلة تزداد سوءاً يوماً بعد آخر ، وربما فارقنا قبل نهاية آب . غير أن الطبيب اعترف لها بأنه لا يجد تفسيراً لسلك المريض في الأيام الأخيرة ٧ . مما يشار بأن حواراً طويلاً دار بين رئيسة الممرضات والطبيب بيد أن الروائي لم يشأ أن يورده كله فاختره وأورده بهذا الشكل المختزل ، ولو أصر الروائي على إيراد هذا الحوار بصيغة الحوار الخارجي المباشر فإنه قد يكون مثيراً للملل ، فقام بتلخيصه على هذا النحو. ويستنتج مما ورد من نماذج من الحوار الخارجي أن الروائي حسم مسألة الأزواج اللغوي في الحوار الخارجي خاصة ٨ ، إذ صاغه صياغة صالحة لا تشي بالابتعاد عن الواقع ولا الإيغال في التعابير العامية التي تحرم القارئ العربي من فهم هذه الرواية .

ويستعين الروائي بالحوار ونمطيه كي يخلق الأجواء الملائمة أو الحالة المهيمنة على سياق الرواية ٩ . وهي وظيفة مهمة من وظائف الحوار ، فضلاً عن وظيفتي الكشف عن طبيعة الشخصية وتنمية الحدث ، فهما هذان حوار داخلي معبر يدور في أعماق بطل الرواية يقول فيه : " إيه يا يوسف بن هلال كان قدرك أن تعيش تلك التجربة الفريدة التي فعلت لك ما يفعله ميسم ملتهب يحرق الجلد واللحم والعظام وما يفعله إصغار أهوج يزعرع كيائك ويرمي بك خارج مدار الطفولة ، خارج البراءة والذناء .. " ١٠ .

إن مثل هذا الحوار يكرس الأجواء الحزينة المعتمدة ويؤكد لها وهي مما يتناسب مع سياق الرواية فضلاً عن ن هذا الحوار يمهد لحدث مهم يقع لبطل الرواية ، وهو في الوقت نفسه يكشف عن مآ. ذات يوسف ويدل على رؤيته للحياة والإنسان مما يؤكد ت ر ط وظائف الحوار ، وتداخلها .

ويتسم حوار مهدي عيسى الصقر بالصورة الفنية الموحية التي تضيء الحوار وتتناسب مع طبيعته وسياقه . فها هو يستثمر حوار ه الداخلي كي يرسم من خلاله لوحة استعارية كاملة إذ يورد : " وتشد انتباهك صرخة جزعة في كبد السماء ، صرخة ملتاعة تشق سكون الليل بطائر يدق وحيداً متخلفاً عن سربه .. " (١) ولا يخفى أن ذلك الطائر إنما هو بطل الرواية ذاته ، وقد عكس على الطائر مشاعره البشرية وهممه في طار صورة استعارية كبيرة واختيار الطائر كي يكون مستعاراً منه يحمل ذ ر من دلالة ، فهو رمز للانطلاق في سماء الإبداع على الرغم من العتمة المعبرة عن الحزن والانكسار . و صى الروائي أطراف اللوحة الاستعارية إذ يلتقط لذلك الطائر أكثر من صورة ومن جوانب مختلفة مثل مصور ماهر " جسده الضئيل نقطة سوداء تمرق تحت النجوم فتحجبها عن العيون نجمة بعد نجمة لجزء من الثانية جزء صغير من الثانية ، وبين لحظة وأخرى يطلق ذلك النداء المستوحش ، ذلك النداء اللجوج الأناب من أعماق القلب المفعم بالتوجس والأسى والإحساس القاتل بالضياح : واه واه واه واه " (٢) ، إنه طائر الليل ، وهذا صوته وأشواقه وهمومه عبر هذه الروايه : ومن الواضح ن الروائي يستعين بالصورة السمعية من أجل تكريس التأثير وتوكيد : من خلال النص

السابق نلمس شدة عناية الروائي بالتكرار الدال الذي يمنح حوارهِ إيقاعاً داخلياً وتجانساً ولا سيما تكراره لصوت الطائر وهو يحجب ضوء النجوم عن عيني يوسف المتعلقين بالسماء نجمة بعد أخرى ولجزء صغير من الثانية . ويتكرر م شهد الق ص صي بعناية بالغّة كي يؤكد إد ساس الحزن داخل بطل الرواية وهو يشق طريقة صوب الغربية التي اضطر إليها اضطراراً .

ويحتضن الحوار ع شرات الصور الفنية المكتنزة بالأماء التي تشي بمهارة الصقر ووعيه لدور الصورة في إحداث التأثير المطلوب في فكر القارئ وإحساسه لاسيما أنه يستعين بأكثر من أداة فنية في ن ، فما هو يورد صورة فنية من خلال الحوار الداخلي الذي يشبه آلية الحلم وتقنيته "تركب د صاناً أبيض يدخل بك في وسط غة أشجارها العالية تصنع فوق رأسك سقفاً عريضاً من الخضرة حيث تشابك الأغصان اللينة ود صانك ينطلق م سرعاً خوافره لا تكاد تلامس الأرض^(١٣) . وهذه لوحة استعارية أخرى نرى من خلالها ذلك الحصان الأبيض الفتى الذي يعكس من خلاله بطل الرواية دمه بالقوة والعنفوان لاسيما أنه يحث الذي كي يهرب من وطنه الملغم بالأحقاد والموت .

وتمتزج الألوان في هذه اللوحة كي تمنح المشهد الروائي تعبيرات مضافة تفصح عن خلو حياة بطل الرواية من الألوان الزاهية وحضور العتمة الموحية بأجواء الحزن والمرض والغربة . إن الروائي الصقر يقف في بعض المواضع من حوارهِ كي يستكمل صورة لوحة فنية وكأنه يكتب قصيدة دون أن يفقد حوارهِ طابعه الروائي ووظائفه المشار إليها آنفاً .

ويستحيل القطار الذي يحمل بطل الرواية ويتوغل به إلى مشارف غرة لانهاية لها إلى وحش خرافي يذكر يو سف بن هلال بأنه ليس في بلده " وأنت على كل حال لست في بلدك ، لست في بلدك " (٤) . وهنا يعتمد الروائي على قدرة الاستعارة الحية في بث الحياة في ذلك القطار الحديدي القاسي وعجلاته فضلاً عن انه يستعين بالصورة السمعية التي تنبعث من عجلات القطار و يتردد بصوت ريب متكرر تلك العبارة التي تستقر في أعماق بطل الرواية (لست في بلدك) . حيث يؤكد القطار وحركته والأصوات المنبعثة من عجلاته وهي تطوي المسافات إحساس الغربة لدى بطل الرواية ، وما هذا التكرار الموقع الرتيب (يكرره الروائي عشر مرات) إلا إبر تخز مشاعر بطل الرواية وتذكره في كل لحظة بغربته ، وقد تعمد الروائي أن يكتب العبارة المكررة بصيغ مختلفة : (لست في بلدك لست في بلدك لست في بلدك) إشارة إلى أنها فقدت معناها في تلك اللحظة و ي صوت حروفها التسعة مطارق تهوي على كيان بطل الرواية فتستثير فيه أقصى الحزن والإحباط .

ويوشي الروائي الصقر أسلوبه الحوارية بمجموعة من الصور التشبيهية ولا سيما تلك التي يعقد فيها تشبيهاً تمثيلاً بين حالته وهو يسعى إلى مواجهة الغربة وحيداً وبين " جنين قطعوا حبله السري وتركوه يواجه الدنيا عارياً وعاجزاً لا يقوى حتى على الصراخ " (٥) . إذاً صاحبا عن معاناة يو سف وهو يجابه قدرأ لا خلاص له منه متمثلاً في غربته ومرضه وحاجته إلى الرعاية والاهتمام . ويتعذب يوسف بن هلال حين يشك في حب أمل له ، ك

المرضة الدسنة التي كانت تسمعه كلمات حب موهوم ، وحينذاك يعقد الروائي تشبيهاً يورده على لسان يوسف يجمع فيه بين كلمات أمل المفعمة بعبير حب موهوم ورغيف خبز زائد عن الحاجة لجمع مسكين " كلمات جوفاء لا تلزم أحداً بشيء وذي بمجان ، رغيفاً زائداً عن الحاجة لجائع عظماً مهملًا لكلب " (٦) . بل إن التشبيه يقسو كي يتلاءم مع قسوة المشهد ووقعه على مشاعر بطل الرواية .

وتوحي الصورة التشبيهية بإداسات يوسف المتباينة إزاء تلك الكلمات المضمخة بالحب إذ يقرن بطل الرواية نفسه بالجائع تعبيراً عن دور تلك الكلمات في مده بسغ الحياة وإعطائه أسباب التواصل معها متجاوزاً علته ومرضه وألمه ، يتزادف هذا التشبيه مع آخر يجمع فيه يوسف بين ذاته المتلهفة لطيف الحب وكلماته وبين ذلك الحيوان المنبوذ إيحاءً بأزمته الروحية الحادة لغياب الحب والجمال المرادفين للحياة لديه . وبذلك يكون يوسف قاسياً على نفسه وعلى سواه على حد سواء .

وحيث تستسلم يد أمل الغرضة لكف بطل الرواية فإن يدها تبدو له من خلال حوارها الداخلي مثل عصفور خائف ، في حين إن كفه تبدو لها مثل سلحفاة صغيرة ميتة تجثم فوق كفها .. ويصطرع في إطار هذه الصورة التشبيهية طرفة تضاد حاد إذ يقف الموت والبشاعة (سلحفاة صغيرة ميتة) في مقابل الحياة والنضارة (عصفور نابض) إفصاحاً عن إدساتهما المتباينة حد الناقض في تلك اللحظة . ويتسلل الموت إلى نسيج الصورة التشبيهية تمهيداً لرحيل بطل الرواية وانعتاق بطلتها من إسار محنتها .

إن مثل هذه التشبيهات المؤثرة من شأنها أن تبقى في ذهن القارئ وأن تفصح بدقة عن سياق الروائي الذي يرد فيه الحوار سواء أكان خارجياً أم داخلاً ، وقد حفل حوار هذه الرواية بالتشبيهات التي تأتي بصيغ طريفة تستمد طرافتها من ذلك الجمع غير المتوقع بين طرفي التشبيه (المشبه والمشبه به) بحيث تتشكل صورة تشبيهية تثير شوق القارئ لمتابعة حوار هذه الرواية .

ويستنتج من أسلوب الصقر في إيراد حوار ه عامة شدة لاهتمام بال صياغة المتقنة ، وهو قد يشير في حوار ه إلى لقطات مستمدة من ديوان الشاعر بدر شاكر السياب ولاسيما في الحوار الداخلي لبطل الرواية ولكنه لا يتوقف عند تفاصيل القصائد بل يلمح القصيدة أو لمقطع الشعري لمحا سريعا دون تقص أو إطالة . ومن ذلك ما ورد في الحوار الداخلي لبطل الرواية إذ تدعوه أمه إلى عاها بعد وفاتها " من باطن العتمة تمتد إليه يد أمه تخترق النفق والأبواب ويسمع صوتها ، ل ف ينادي : تعال يا ولدي ، تعال ، تعال وتأخذه إلى صدرها تشده إليها ثم تتدسس وجهه بأناملها " (٧) . وهنا نسمع صدى خافتاً لقصيدة الشاعر السياب " الباب تفرعه الرياح " (٨) ومثل ذلك يقال عن الإشارات المتكررة لصوت المطر وإحاءاته في نفس يوسف بن هلال ومنها ما ورد في حوار يوسف مع الممرضة أمل " أتعرفين يا أمل ، كيف تبدو البساتين عندنا في البصرة ، وفي قرى أبي الخصيب خصوصاً ، حين يهطل المطر . ؟ فتجيبه أمل بسؤال :

- لا كيف تبدو ؟

- حزينه مثل أهالي الجنوب ، وتكررت عيناه ^٩ . وهذه الإشارات تحيلنا إلى قصيدة أنشودة المطر للشاعر السياب ^{١٠} بيد أن الروائي لم يتقيد بعالم الشاعر بدر شاكر الـسياب بل كتب رواية ر صد من خلالها حالة إنسانية يمكن أن تنطبق على الشاعر وسوءه حين يعيش في السياق الروائي الذي وضعه فيه مهدي عيسى الصقر وحين يتحدث بمثل هذا الحوار الذي اندسب في أعماق ذاته المرهفة بحيث أفنعنا روائي الممارس بهذا النموذج الإنساني المؤثر الذي رسمه بمهارة مستثمراً طاقته الفنية العالية في كتابة الفن القصصي عامة والرواية خاصة .

الهوامش

(مهدي عيسى الصقر ، أشواق طائر الليل ، دار الشؤون الثقافية العامة . بغداد ٩٩٥ م. حيث ترد إصدارات المؤلف وهي : ثلاث مجموعات قصصية هي : مجرمون طيبون ٩٥٤) ، وغضب المدينة ٩٦٠) . وحيرة سيدة عجوز ٩٨٦) . ومختارات قصصية عنوانها أجراس ٩٨٨) وروايتان هما : الشاهدة والزنجي ٩٨٧) . وأشواق طائر الليل ٩٩٥) . وله رواية تحت الطبع عنوانها (رياح شرقية .. رياح غربية) .

(ينظر : مجدي وهبة ، معجم مصطلحات الأدب . مكتبة لبنان ، بيروت ٩٧٤ م. ص ١٠ ، و ص ٢٩ .

(روبرت همفري ، تيار الوعي في الرواية الحديثة ، ترجمة د. محمود الربيعي ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ٩٧٥ م. ص ٤٤ .

(: نفسه ص ٨ - ٩ .

(أشار القاص خط يده في النسخة التي أهداها إلي من الرواية إلى أنه استوى بعض الملامح في حياة الشاعر بدر شاكر السياب بيد أن روايته ليست سيرة حياة إذ إنه لم يلتزم فيها بتفاصيل حياة الشاعر السياب ولا بتاريخ الأحداث .

(أشواق طائر الليل ص ٥٥ .

(نفسه ، ص ٨ - ١٣ .

(نفسه ، ص ١٨ - ٣ .

(نفسه ، ص ٥٠ .

(نفسه ، ص ٩ ، وما بعدها .

- (١) ديان دوات فاير ، ص ١٠ .
- (٢) أشواق طائر الليل ص ٦ .
- (٣) نفسه ، ص ١١ .
- (٤) نفسه '١ .
- (٥) د. فاتح عبد السلام ، الحوار في القصة العراقية القصيرة ، رسالة دكتوراه شاركت في مناقشتها ، مطبوعة على الآلة الكاتبة ، كلية الآداب جامعة الموصل ٩٩٥ م. ص ٥٥ .
- (٦) أشواق طائر الليل ، ص '٤ .
- (٧) نفسه ، ص '٥ .
- (٨) د. طه عبد الفتاح مقلد ، ص ١٢ .
- (٩) نفسه ، ص ٣ .
- ('١٠) أشواق طائر الليل ، ص ٨ .
- ('١) نفسه ، ص '١ .
- ('٢) نفسه ، ص '١ .
- ('٣) نفسه ، ص ٤١ - ٢ .
- ('٤) نفسه ، ص ٧ - ٨ .
- ('٥) نفسه ، ص '٥ .
- ('٦) نفسه ، ص '١٠ .
- ('٧) نفسه ، ص ٨ .
- ('٨) بدر شاكر السياب . ديوان بدر شاكر السياب ، دار العودة ، بيروت ٩٧١ م. ص ١٥ .
- ('٩) أشواق طائر الليل ، ص ٢ .
- ('١٠) بدر شاكر السياب ، ص ٧٤ .

النسق الثاني

الحوار في حكايات " كليلة ودمنة "

أتيح لحكايات " كليلة ودمنة " أن تصاغ صياغة فصيحة ميزتها عن حكايات " ألف ليلة وليلة " وسواها ، إذ صاغها عبدالله بن المقفع الذي مارس الكتابة الفنية وبرع فيها ، وكان محط أنظار الفصحاء في عصره خلال النصف الأول من القرن الثاني الهجري ، ومهما قيل عن أصلها الهندي وترجمتها إلى الفارسية فإن طابع الثقافة العربية بين فيها ، بل إن الأصل الهندي قد ضاع ، وظلت هذه الصياغة هي المعول عليها في العودة إلى هذا الأثر التراثي النفيس .

ولأن ابن المقفع أفاد من علوم عصره وأخباره ، وطبيعة لغته في نقل هذا الأثر مما كان له انعكاس على " كليلة ودمنة " بطريقة وبأخرى ، لذلك فقد انصهرت تلك الحكايات في بوتقة موهبته الفذة ، فجاءت قوية التأثير من خلال رموزها ودلالاتها ، وهو ما كان يعيه ابن المقفع وينص عليه ، بل إن اختياره لهذا النص دون سواه ، ونقله بأسلوبه المؤثر يعطي دلالة على أن ابن المقفع كان يريد أن يقول شيئاً لم يستطع التصریح به في عصره ، فأورده على هذا النحو الرامز، ودليلنا على هذا أن ابن المقفع يوصي قارئ هذا الكتاب بأن : (يديم النظر فيه ويلتمس جواهر معانيه ، ولا يظن أن مغزاه إنما هو الإخبار عن حيلة بهيمتين ، أو محاوره سبع أور ، فينصرف بذلك عن الغرض المقصود) . ويفصل ابن المقفع في موضع آخر موضحاً هدفه من كتابه، ومن خلال الباب الذي أضافه تحت عنوان (غرض الكتاب)

يورد فيه إنما قصد به مستوى يستمتع به (أهل الهزل من الشبان فيستميل به قلوبهم .. والثاني إظهار خيالات الحيوانات بصنوف الألوان والأصباغ ليكون أنسا لقلوب الملوك .. و الثالث أن يكون على هذه الصفة فيتخذها الملوك والسوقة فيكثر بذلك أنته ساخه ولا يبطل فيخلق على مرور الأيام .. والغرض الرابع وهو الأقصى وذلك يخص الفيلسوف أعني الوقوف على أسرار معاني الكتاب الباطنة (١) ولم يخب ذن ابن المقفع في كتابه الذي لم تذبل نضارته بمرور الأيام بل احتفت به الأجيال ، لأنه مما يشع بإيحاءات شتى ، وفي شعب متنوعة ، منها ما يفيد الامتاع والاستئناس ، وهو هدف مهم من أهداف الأدب والفن ، ومنها ما يعلم ويربي وهو الهدف المهم الآخر على أن لا يأتي ذلك التليم وتلك التربية على نحو مباشر بل تمتزجان بالامتاع ، وتلتحمان معه فلا يمكن الفصل بينهما بأي شكل من الأشكال .

ويبدو أن صياغة هذا الأثر على يد ابن المقفع قد أثارت رد فعل قوياً في الأدب العربي القديم (ذلك أن عبد الله بن الأهواني قد كلف بأن يترجمه مرة ثانية) ثم صاغه نظم - في نحو أربعة عشر ألف بيت - أبان بن عبد المجيد بن لاحق أيضاً ، وحاكاه في ذلك شعراء آخرون ومنهم علي بن داود ، وبشر بن المعتمر ، وأبو المكارم أسعد بن خاطر ، ولم يصلنا من هذه الآثار الأدبية إلا نحو سبعين بيتاً من نظم أبان بن عبد المجيد ، نقلها الـ صولي في كتابه : (الأوراق) (٢) .

لقد لاقت حكايات " كليلة ودمنة " هوى في النفوس في حينها ذلك أنها تعبير عن حاجة المجتمع للنقد الاجتماعي والسياسي ، ولم تكن ثمة وسيلة

لمثل هذا النقد إلا على لسان الحيوان ، كما عبر أحد الباحثين^{١٠} فضلاً عن أن لحايات الحيوان جذوراً ممتدة في الأدب العربي جعلته يحتضن حكايات " كليلة ودمنة " فلا ينكرها أو يرفضها بل أن (ألكسندر كراب) يجعل الأشرق العربي أصلاً لحكايات الحيوان ، وقد انتقلت إلى الهند والإغريق فيما بعد^{١١} . والحوار أداة فنية مشتركة تخص كل فنون القص ، و لما يستغني فن قصصي عن الحوار ، وهو في أبسط تعريفاته حديث متبادل بين شخصيتين أو أكثر^{١٢} . وربما يكون الحوار حديثاً منفرداً مع الذات في يدع (المونولوج)^{١٣} . ولا يظهر الحوار في فنون القص على مستوى واحد ، بل إنه يأخذ شكل الفن الذي يأتي من خلاله ، ويكتسب خصوصية مستمدة من طبيعة الفن الإبداعي ولذلك فإن الحوار في الفن المسرحي يتسم بسمات لا نجدها في الفن الروائي أو فن القصة القصيرة ، ناهيك عن الفنون الجديدة التي تطبقتها وسائل الإعلام العملاقة ، كـ (التلفاز) ، والسينما والإذاعة . والحوار في هذه الفنون عامة يتصف بقدر من الاتساق والمهارة ، لأنه حصيلة التطور الدائب لهذه الفنون فالحوار في أنماط القص المعاصرة ، يشتمل على نسب موزونة من الإيقاع والاتزان ، وأن صوته ووقته في النفوس لهما أثر بالغ في تقويم العمل الفني^{١٤} .

فإذا عكسنا ذلك على حكايات " كليلة ودمنة " فإننا نجد حواراً ذا خصوصية مستمدة من طبيعة الحكايات ، وظرفها التاريخي والضروري ، لذلك فإن أية موازنة بين فنون القص المعاصرة وحكايات " كليلة ودمنة " تبدو قاصرة نظراً لاختلاف السياقات الزمانية والمكانية ، ومع ذلك لا نعدم خطوطاً

عامّة مشتركة يلتقي فيها الحوار في الحكايات بالحوار في فنون القصص المعاصرة . وتقف هذه الدراسة عند الحوار في " كليلة ودمنة " لأنه من أبرز الأدوات الفنية في هذا النص التراثي ، ذلك أن فكرة هذا لأثر قائمة على الحوار بين الفيلسوف (بيدبا) والملك (دبشليم) وكل الكتاب عبارة عن حوار متصل بين الشخصيتين ، فالحوار ينطوي على الحكاية الرئيسة التي انتظمت الكتاب ، والتي تقوم على عزم الفيلسوف على التصدي للحاكم الظالم ووعظه ، وجلبه إلى طريق الرشاد ، وكيف ن الفيلسوف الصابر واجه حماقات (دبشليم) ومزاجه المتقلب ، حتى نجح في هدفه النبيل . وحتى الاستهلاّة الشيقة للكتاب التي وردت على شكل حكاية منفصلة في (باب برز و . الطيب) فإنها جاءت على شكل حوار ذاتي وضمير المتكلم ، وعلى لسان الطبيب (برز و) الذي ي سرد على القارئ حكاية نسخته الكتاب من خزائن أحد ملوك الهند .

لقد احتضن الحوار عناصر الحكاية وأدواتها الفنية ، لاسيما الحدث الذي اتخذ أكثر من شكل ، فالشكل الأول الذي يظهر لأول وهلة هو الذي يشبه عناقيد من الحكايات المرتبطة ببعضها ، عن طريق ما يدعوه علماء النفس — — (تداعي الأفكار الحر) ويعرف بأنه (توارد الأفكار أو الخواطر أو الكلمات على الذهن بصورة حرة) (١) . وهو ما دُعي عند العرب الأقدمين بالاستطراد وهو يعني من حيث اللغة التتابع (١) بيد أنه عند الجاحظ يعني (الانتقال من موضوع إلى آخر لكي لا يمل القارئ أو السامع) (٢) . إن الحوار في " كليلة ودمنة " يقود إلى حكايات كثيرة متنوعة ، ويبدو عدد

العناقيد بقدر عدد أبواب الكتاب وبهدف توضيح هذه الفكرة نذكر أن (باب الفحص عن أمر دمنة) الذي يأتي بعد الشروع بحكاية ((كليلة ودمنة)) التي استأثرت بعنوان الكتاب تضمن مجموعة من الحكايات التي ترتبط ببع ضها بخيط النداعي الحر ، وعلى النحو الذي نراه في حوار دمنة مع الأسد، وقد كان يقال : (عن الذي يعمل بالشبهة لا يتند عندها ولا يثبت فيها ، يكون قد صدق ما ينبغي ان يشك فيه وكذب ما ينبغي أن يصدقه فيكون أمره كأمر المرأة التي بذلت نفسها لعبدها حتى فضحها ، قال الأسد : وكيف كان ذلك ؟ قال دمنة : كان بأرض..)^(٣) ويمضي دمنة في سرد حكايته التي تعزز فكرة مهد بها للحكاية ومثل ذلك يقال عن الحكاية الثانية التي ترد على نحو ما وردت سابقتها : (واعلموا أن من قال ما لير ، وادعى علم ما لم يعلم أصابه ما أصاب الطبيب الجاهل المتكلف فقال له القاضي : وكيف كان ذلك ؟ قال دمنة : زعموا أنه كان في مدينة ...)^(٤) ، ويسرد دمنة الحكاية من خلال حوارها مع الأسد وبقيّة الحيوانات . وينطبق ما ذكرناه على الحكاية الثالثة : (وقد قال رجل مرة لامرأته : احفظي نفسك ثم اطعني على غيرك ، ودعي الناس وأصلي عيوبك التي أنت بها أعرف وذلك مثلك . فقال سيد الخنازير لدمنة : وكيف كان ذلك ؟ قال دمنة : زعموا أنه كانت مدينة...)^(٥) وفي الحكاية الرابعة التي تأتي في إطار حوار دمنة مع القاضي وبقيّة الحيوانات : (وإياكم أن يصيبكم ما أصاب القائل بما لا يعلم وما لم يحط به خبرا فقال عظيم الجنود للقاضي : وكيف كان ذلك فقال دمنة : زعموا أنه كان

... (٦) وترتبط كل أحداث الحكايات التي شكلت أبواب الكتاب بالطريقة نفسها .

وإذا تطلعنا إلى أحداث الحكايات الواردة من خلال الحوار من زاوية أخرى رأينا أنها تتخذ شكل دوائر متعددة فثمة دائرة كبيرة تشكل عنوان الباب وهي تنطوي على دوائر أصغر في إطار الدائرة الكبيرة بمعنى أن الحدث يبدأ من نقطة ما ، ثم يعود إلى النقطة ذاتها م شكلاً ما يشبه الدائرة . يبدأ الكتاب على النحو التالي (قال دب شليم ملك الهند لبيدبا رأس فلا سفته : ا ضرب لي مثل الرجلين المتحابين يقطع بينهما الكذوب الخؤون ، ويحملهما على العداوة والشنآن ، قال بيدبا الفيلسوف : إذا ابتلي الرجلان المتحابان بأن يخل بينهما الخؤون الكذوب تقاطعا وتدابرا وفسد ما بينهما من المودة، ومن أمثال ذلك أنه كان بأرض (دستابند) تاجر مكثر وكان له بنون (٧) ، ويبدأ بيدبا بأن يسرد حكاية التاجر وبنيه مع الملك . وفي إطار أحداث الحكاية الرئيسية تتشعب حكاية ثالثة من حكاية الرجل الهارب من الموت ، التي ترد في سياق أحداث الحكاية الثانية (٨) فهي إذن الدائرة الأصغر التي ترد داخل دائرة أكبر منها ، وهي بدورها تكون في إطار الدائرة الأكبر التي تستوعب حكاية كليلية ودمنة ، والتي استأثرت ببابين في الكتاب ، ولا تخرج بقية أبواب الكتاب على هذه الطريقة في إيراد أحداث الحكاية . إن هذه الطريقة في إيراد أحداث الحكايات يعدها الدكتور محمد غنيمي هلال سمة من السمات الفنية للحكاية الهندية ، ويطلق عليها اسم تداخل الحكايات (فكل حكاية رئيسة تحوي حكايات فرعية ، وكل واحدة من الحكايات الفرعية قد تحتوي على حكاية أو

أكثر متداخلة فيها كذلك)^(٩) . ويبدو أن هذه الوسيلة في هذه الحكايات قد اقترنت بالحكاية الهندية فالباحث الألماني (دير لاين) يورد ما أورده الدكتور هلال ، ويضيف إليه أن (هذه الطريقة في عرض الحكايات عرفها الأدب المصري القديم أيضا، وهي تقوم على إدخال عدد وفير من الحكايات في إطار الحكاية الواحدة)^(١٠) .

وكما أن الحوار يحتضن الأحداث في هذا الكتاب ، فإنه يرد فيعطينا انطبعاً عن طبيعة الشخصيات الواردة في حكايات ((كليلة ودمنة)) وهي وظيفة مهمة من وظائف الحوار في الفنون القصصية قاطبة ، فالحوار المفضي إلى رسم الشد صيات يبدو في التشخيص الاستعاري الذي أضفى على الحيوان سمات الإنسان ولوازمه ، نلمس فيها ذلك من خلال تلك الأجمة التي جاءت في حكاية كلبية ودمنة ، والتي كان فيها أسد يقال له (بنكلة ، وكان ملك تلك الناحية ومعه سبع كثيرة من الذئاب وبنات آوى والثعالب وغير ذلك .. وكان فيما معه ابنا آوى ، يقال لأحدهما كليلة وللآخر دمنة وكانا ذوي دهاء وأدب)^(١١) . ومن الواضح إن هذه المجموعة من الحيوانات إنما هي صورة لمجتمع إنساني مصغر ، لم يشأ الكتاب أن يصرح بأنه مجتمع الإنسان لا الحيوان ، فما الأسد العظيم في تلك الغابة إلا الحاكم أو الملك ، وربما رمز الكتاب إلى دور الأدباء من خلال كليلة ودمنة ، فدمنة داهية أديب ، كما يو صف وقد ات صل بملك الغابة وتقرب إليه ، وبهره بمنطقه وحكاياته وأمثاله ، لذلك تتكرر المواقف التي يعجب فيها الأ سد بدمنة قبل أن يكتشف خداعه .

وثمة ما يغيرنا بأن نقول بوجوب د مسـتويين للحوار أحدهما حوار الرعية عامة والأدباء منهـد خاصـ ، وهو يتمثل بحوار دمنة وحكمه ، وحوار الثور وسواه من الحيوانات ، والمستوى الآخر هو حوار الأسد أو الملك الذي يكشف عن القوة والسيطرة ، ألا ترى أن ملك الغابة حين يتحدث فإنه يقول ما يعبر عن سلطته واقتدره (قال الأسد لجلسائه : إنه ينبغي للسلطان أن لا يلج في تضييع حق ذي الفضل والمروءة، ولا وضع منزلته وأن يستدرك ما فاتته من ذلك)^(٢) في حين أن دمنة يمهد للقاءه مع الملك في هذا الحوار : (لم أزل بباب الملك مرابطاً رجاء أن يد ضر أمر أعين الملك فيه برأيي ونفسي فإن باب الملك تكثر فيه الأمور التي احتيج فيها إلى من لا نباهة له ، وربما كان صغير المنزلة فيكون عنده منفعة بقدره ، فإن العود المطروح في الأرض ربما انتفع به الإنسان في حك أذنه)^(٣) ولا نطمح في أن نجد خصوصية في لغة كل من المستويين المذكورين وفي أسلوب التعير عنهما وعلى النحو الذي نجده في أنماط القصص المعاصرة إذ إن لهذه الحكايات سياقها الحضاري الخاص بها ، كما أسلفنا .

إن تشخيص الحيوانات وإسباغ السمات الإنسانية عليها يجعلنا نقرر أن ثمة استعارة كبيرة تنتظم معظم حكايات كليلة ودمنة ، وهي الحكايات التي اتخذت من الحيوانات أبطالاً وشخصيات لها ، بحيث يمكن القول بأن الحيوانات (مستعار له) وأن الإنسان (مستعار منه) ، ومن الواضح إن الإنسان هو الهدف من هذه الاستعارة ، وليس الحيوان إلا قناعاً استثمره

الكتاب كي يعبر من خلاله بحرية عن أمور قد لا يستطيع التصريح بها إن لم يلجأ إلى مثل هذه الوسيلة الفنية الرامزة .

ويكاد التشبيه يبرز في معظم الحكايات الواردة تعبيراً عن عنصر الشخوصية وتعزيزاً له ، وهو يرد من خلال الحوار ، وعن طريق أدواته ، وأهمها (الكاف) و (مثل) ، ولكي يوضح بيدبا الفيلسوف للملك دبشليم حال الرجل الذي يرى رأي لغيره ولا يراه لنفسه فانه يسرد حكاية كاملة هي حكاية الحمامة والثعلب ومالك الحزين (قال الفيلسوف إن مثل ذلك مثل الحمامة والثعلب ومالك الحزين قال الملك : وما مثلهم ؟ قال الفيلسوف: زعموا أن حمامة ...)^٤ . وبذلك يكون الرجل الذي يرى الرأي لغيره ولا يراه لنفسه (م ش بها) وتكون الحكاية كلها (م ش بها به) . وهنا يصعب أن نحدد وجه الشبه بكلمة واحدة وإنما يمكن القول بأنه تعبير عن الإنسان الذي يجيد الوعظ ولا يتعظ . لذا فوجه الشبه في صورته هذه يستنبط من متعدد كما يعبر البلاغيون وهو أقرب إلى التشبيه التمثيلي^٥ .

وثمة من التشبيهات المتقنة ما يحفر له مكاناً في الذاكرة ، بحيث يصعب نسيانه ، ومن ذلك قوله على لسان الطبيب برز و ه : (فالتمست للإنسان مثلاً فإذا مثله رجل ألجأه الخوف إلى بئر تدلّى فيها ، وتعلق بغصنين نابتين على شفيرها فوقعت رجلاه على شيء فنظر فإذا هو بأربع أفاع قد أطلعن رؤوسهن من أجرحهن . ونظر إلى أسفلها فإذا هو بتنين فاغر فاه نحوه . ورفع بصره إلى الغصنين فإذا في أحدهما جردان أبيض وأحدهما يقر ضانها دائبين لا يفتران . فبينما هو على ذلك يهتم بالحياة لنفسه إذ نظر فإذا قريب منه كواراة

نحل فيها شيء من عسل فتطمع منه واشتغل بحلاوته عن التفكير في أمره^(٦) ، إن في هذا التشبيه أكثر من آصرة تربطه بحال الإنسان وهو يواصل حياته متناهياً ومصيره ، وما يؤول إليه . ويتولى برزوه مهمة عقد التشبيهات بين حال الإنسان والصورة التي رسمها إذ يقول : (فشبهت البئر بالدنيا المملوءة آفات وشروراً ومخاوف ومتالف . وشبهت الحيات الأربع بالأخلاق الأربعة التي هي في بدن الإنسان ... وشبهت الغصنين بالحياة وشبهت الجردين بالليل والنهار ، وقرضهما دأبهما في إنفاد الأجال . وشبهت التتين بالموت الذي لا بد منه . وشبهت بالعسل هذه الحلاوة القليلة التي يصيبها الإنسان فتشغله عن نفسه)^(٧) . إن هذا التشبيه المركب يستثمر جملة حواس ، وأولها حاسة البصر التي تبدو من خلال الأزرق الأبيض والأسود ، تليها حاسة اللمس المستوحاة من ملمس الأفاعي الأربع ، وحاسة السمع المستنتجة من أصوات قرص الجردين الدائنين ، وحاسة الذوق المستنتجة من حلاوة العسل ، إشارة إلى غنى هذا التشبيه وقوة تأثيره النابعة من توغله داخل حواس الإنسان ومن إحاطته بظروفه ومصيره .

ويتجلى أي تضاد موح بين الشذصيات يرد من خلال الحوار ، وهو تضاد قد يفضي إلى صراع ينتهي بانتصار أحد الطرفين ، أو أنه تضادٌ من نوع آخر ، إذ لا يؤدي إلى هزيمة أحد الطرفين ، بل إلى توافقهما واتساقهما . وهذا ما نجده في ذلك التضاد بين بيدبا الفيل سوف الذي يمثل الرعية ونخبة المفكرين ، منهم خاصة ، وبين دبشليم الذي يمثل الملك أو الحاكم فهو تضاد ينتهي بالانسجام ولكن هذا لا يطرده تماماً فالتضاد بين كليلة الذي يجسد الحكمة

والوفاء وبين دمنة الذي يمثل الحمق والغدر ينتهي بنهاية دمنة ومثله ذلك التصاد بين الأسد ودمية . وتزخر الحكايات بالتضاد من النمطين كليهما.

وثمة تضاد من نمط ثالث يكون داخل الشخصية الواحدة فهذا مالك الحزين ينطوي على تضاد في داخل ذاته ، يبدو من خلال نجاحه في أن ينصح سواه ، وفشله في أن ينصح نفسه وقد لقي حتفه بسبب ذلك (٨) . بل إن التصادم يحيط بانسان من كل جانب ، فضلاً عن أنه ينبع من داخله، فالأبيض والأسود ضدان يرمزان إلى اتساق الليل والنهار المعبرين عن استمرار هذه الحياة وتواصلها ، وما حلاوة العسل إلا النقيض للاسم الزعاف المرتبط بدور الأفعى وأنياب التين المشرعة لالتهامه ، ومثلما تتصادم الطعم ما بين حلاوة العسل ومرارة السم فإن التصادم يكون على صعيد الأصوات التي تحيط به ، فهو يسمع قرص الجردين للغصنين اللذين يتعلق بهما وهو صوت موح بالموت والنهاية الوشيكة ، ولكنه في الوقت نفسه ينجذب إلى الأصوات المنبعثة من خلايا النحل الزاخرة بالحركة المعبر عن ساعات الهناء القصيرة في هذه الحياة . وأما مشاعره وإحساسه فهي أخلاط شتى من المتضادات فهو يرغب في هذه الحياة ، ويرهبها في الوقت نفسه ، وقد يذمها إذ ساء منه بقصرها وفنائها. وتتبع من هذا التصادم فروع أخرى تشير إلى تناقض حياة الإنسان أحياناً ، واشتمالها على الخير والشر وما يتفرع منهما من حق وباطل ، وجمال وقبح ووفاء وغدر.

ويحتضن الحوار الأمثال المركزة ، والحكم الدالة ، مما يدفعنا إلى أن نقول بأن ثمة رؤية للإنسان وطبيعته وقيوده الدابعة من غرائزه وأهوائه

ومطامعه ، وهناك تكرار لفكرة تغير أحوال الحياة وتقها (فلما فكرت في أمر الدنيا وأن هذا الإنسان هو أشرف الخلق فيها وأفضله ، ثم هو على منزلته لا يتقلب إلا في شر ولا يوصف إلا به ، علمت أنه ليس من أحد له أدنى عقل يفهم هذا ثم لا يحتاط لنفسه ، ولا يعمل لنجاتها ، و يلتمس الخلاص لها إلا وهو ضعيف الرأي ، قليل الم رفة بما عليه وله . ونظرت فإذا هو لا يمنعه من ذلك إلا لذة حقيرة ي سيرة من الم شرب والمطعم والشم والنظر والسمع واللمس ، لعله يصيب منه طفيفا لا يوصف ، سريع انقطاعه، وامتحاقه وزواله) (٩) .

ونلمس فكراً قديراً يؤمن بالقضاء والقدر المكتوبين على الإذسان وذلك من . لال حوار الملك في حكاية الملك والطير قَبْرَه . قال الملك : قد علمت أنه لا يستطيع أحد لأحد ضرراً ولا نفعاً وأنه لا شيء من الأشياء صغيراً ولا كبيراً يصيب أحداً إلا بقدر مقدور . وكما أن خلق ما يخلق وولادة ما يولد وبقاء ما يبقى ليس إلى الخلائق منه شيء ، كذلك ذاء ما يفنى وهلاك ما يهلك (١٠) . وتتكرر هذه المفاهيم عن الحياة الدنيا والإنسان في غضون الكتاب وبين طياته .

وينطوي الكتاب على قيمة تربوية تبرز في تلك العظات التي يوجهها للرعية والرعاة على حد سواء فالملوك (يحتاجون إلى النظر في وجوه شتى فإذا أثروا النظر في بعض تلك الوجوه على بعض لم يأمنوا خطأ البصر وزلل الرأي) (١١) .

وينطلق هذا النص التراثي من فهم لطبيعة الإنسان المتغيرة المتقلبة ،
فالمودة والعداوة لا تدومان (وكثير من المودة يتحول بغضا وكثير من البغض
يتحول محبة ومودة عن حوادث العلل والأمور. وذو الرأي والعقل يهين لكل
ما حدث من ذلك رأياً .. فلا يمنعن ذا العقل عداوة كانت في نفسه لعدوه من
مقاربتة والتماس ما عنده إذا طمع منه في دفع مخوف ويعمل الرأي في
إحداث المواصلة والموادعة ومن أبصر الرأي في ذلك فأخذ فيه بالحزم ظفر
بحاجته (٣٢١) ويزخر الكتاب بعشرات الحكم القيمة ، والأفكار السديدة ذات
الأسلوب المركز الرصين ، وجميل حوار الفيلسوف مع الملك إذ يقول له: ()
إنه لا يقدم في طلب ما يضر الناس ويسوؤهم إلا أهل الجهالة والسفه ، وسوء
النظر في عواقب الأمور في الدنيا والآخرة ، وقلة العلم بما يدخل عليهم في
ذلك من حلول النقطة ، ويلزمهم من تبعه ما اكتسبوا مما لا يحيط به القول .
فإن سلم بعضهم من بعض لمنية عرضت قبل نزول وبال ما صنعوا ، اعتبر
بهم الآخرون بما ينقطع فيه الكلام والوصف من الشدة وعظم الهول ، وربما
اعتظ الجاهل واعتبر بما يصيبه من المكروه من غيره ، فارتدع من أن يبتلي
حداً بمثل ذلك من الظلم والعدوان ، ورجا نفع ما كف عنه في الآخرة (٣٣)

ونفحات الدين الإسلامي الحنيف بينة في هذا النص وذلك من خلال ورود
الآخرة التي يثاب فيها الإنسان الصالح ويعاقب فيها الم سيء ، وبذلك يعود
الاتزان إلى الحياة والمجتمع ، فضلاً عن أن الإنسان لمؤمن يحرص على أن
ينفع الناس لا أن يضرهم . وهذا يعني ضمناً أن صياغة ابن المقفع لهذا الأثر

التراثي قد تركت بـ صمات أ صابعه ونبرات معتقده ، التي نـ سمعها في هذا النص وسواه .

ويصدر الكتاب معظم الحكايات الواردة فيه بقوله : (زعموا أن ') ، وهو احتراز بارع يوحي بحذر الكتاب من القطع والحسم إذ إن الحقائق في هذه الحياة نسبية وهي تصح إلى حد ما بيد أنها لا يمكن أن تكون مطلقة في جميع الأحوال والظروف ولا سيما تلك الحقائق التي لها صلة بالإنسان وسجاياه وأفكاره) .

الهوامش

- " عبد الله بن المقفع كلية ودمنة " تحقيق : الشيخ إلياس خليل زخريا ، دار الأندلس ، بيروت ٩٦٤ ، ص ٢٢ . وقد ورد هذا الرأي في مقدمة د . عبد الوهاب عزام لنسخته التي اعتمدها هذا الكتاب وكان د . عزام قد اعتمد على مخطوطة (مكتبة أبا صوفيا في اسطنبول) وقد كتبت عام ٦١٨ ولم يكتف المحقق إلياس خليل بهذه النسخة بل اعتمد معها النسخ التالية : نسخة الأب لويس شيخو اليسوعي ، سوق الغرب المكتوباً ٧٣٩ هـ — ومخطوطة نوري الكيلاني (حماه) المكتوبة عام ١٢٠٠ هـ ، نسخة الشيخ خليل اليازجي المعروفة بنسخة مكتبة صادر في بيروت ، نسخة أحمد حسن طيارة المعروفة بنسخة المكتبة الأهلية في بيروت عن نسخة الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي المكتوبة عام ٠٨٦ هـ .

- نفسه ، ص ١٤ .

- نفسه ، ص ١٥ .

- د. محمد غنيمي هلال ، " الأدب المقارن " ، دار العودة ، ط ٣ ، بيروت ٩٨١ ، ص ١٨٤ - ٨٥ .

- د. داود سلوم ، كتاب " قصص حيوان في الأدب العربي القديم " ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ٩٧٩ ص ١٦١ .

- ألكسندر هجرتي كراب " علم الفلكلور " ، دار الكاتب العربي ، القاهرة، ٩٦٧ ، ص ١٣ .

- ينظر د. إبراهيم حمادة " معجم المصطلحات الدرامية والمسرحية " دار الشعب ، القاهرة، ٩٧١ ، ص ١٣٤ . وينظر كذلك : مجدي وهبة " معجم مصطلحات الأدب " ، مكتبة لبنان ، بيروت ٩٧٤ ، ص ١٠ .

- ينظر : مجدي وهبة " معجم مصطلحات الأدب " ص ٣٢٩ .

- د . طه عبد الفتاح مقلد " الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون " ، مكتبة الشباب ، القاهرة، ٩٧٥ ، ص ٤٥ .

٠ - د. فاخر عاقل " معجم - لم النفس " دار العلم للملايين . ط ٢ بيروت ١٩٧٧ . ص ٦ .

- ١ - ابن منظور "لسان العرب" نسخة مصورة عن طبعة بولاق ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة (د. ت) ، مادة (ط ر د) .
- ٢ - د . أحمد مطلوب " معجم المصطلحات البلاغية وتطورها " ، مطبعة المجمع العلمي العراقي ، بغداد ١٩٨٣ ، ج ١ ، ص ١٣٠ .
- ٣ - " كليلة ودمنة " ، ص ١٨٨ .
- ٤ - " كليلة ودمنة " ، ص ١٩٦ - ١٩٧ .
- ٥ - نفسه ، ص ١٩٩ .
- ٦ - نفسه ، ص ٠٣ - ٢٠٤ .
- ٧ - نفسه ، ص ١٢٦ .
- ٨ - نفسه ، ص ١٢٨ .
- ٩ - د . محمد غنيمي هلال ، ص ١٨٣ .
- ١٠ - فرد ريش فون دير لاين " الحكاية الخرافية " ترجمة د . نبيلة إبراهيم ، دار القلم ، بيروت ١٩٧٣ ، ص ١٩١ .
- ١ - ينظر : بيري سي لوبوك ، " صنعة الرواية " ، ترجمة : عبد الستار جواد ، الدار الوطنية ، بغداد ١٩٨١ ، ص ٢٣٤ .
- ٢ - " كليلة ودمنة " ، ص ٢٩ .
- ٣ - نفسه ، ص ١٤٠ .
- ٤ - نفسه ، ص ١٣٥ .
- ٥ - نفسه ، ص ٣٥٩ .
- ٦ - د . أحمد مطلوب " فنون بلاغية " دار البحوث العلمية ، الكويت ١٩٧٥ ، ص ٥١ .
- ٧ - و ٨ - " كليلة ودمنة " ، ص ١٢٣ - ١٢٤ .
- ٩ - نفسه ، ص ٣٥٩ .
- ١٠ - نفسه ، ص ١٢٣ .
- ١ - نفسه ، ص ٢٠ .
- ٢ - نفسه ، ص ٣١ .
- ٣ - نفسه ، ص ٠٩ .
- ٤ - نفسه ، ص ٥٢ .

النسق الثالث

الحوار في الحكاية الشعبية القطرية

لا شك في أن الشخصية القصصية لا يمكن أن تبدو مقنعة ، وحقيقية، وناطقة بالحياة ، مالم تتحدث وتتجاوز . وينطبق هذا على فنون القص قاطبة منذ الحكاية الأسطورية والخرافية والشعبية وحتى فنوننا المعاصرة من مسرحية ورواية وقصة قصيرة وتمثيلية ، ما إلى ذلك من فنون معاصرة أخرى . لقد أدرك القاص من التجارب الحكائية الأولى ضرورة أن ينطلق أبطاله وشخصياته في آفاق التعبير عن الذات ، ولم يبالغ جون برين حين قال : " إن سبيلنا الوحيد لمعرفة الناس هو حين يتحدثون " . وإذا كان القاص المعاصر يتقن في هذا فلأنه حصيلة الإنجاز القصصي والحضاري عبر الأجيال ، ولكن القاص الشعبي حين سرد أحداث الحكاية الشعبية ورسوم شخصياتها ، وأنطقها ، فإنه أذنت لصوت الفطرة ، واستجاب لدواعيها ، لذلك فإن حوارها يلتقي مع الحوار القصصي المعاصر في واضح ، ويفترق عنه في مواضع أخرى ، كما سيتضح هذا من خلال السطور اللاحقة من هذه الدراسة التي اتخذت من الحكاية الشعبية القطرية ميداناً تطبيقاً لها .

وإذا كان الحوار " نمطاً من أنماط الكلام ، يشتمل على نسب موزونة ، منظومة من الإيقاع والاتزان ، وإن صوته ووقعه في النفوس لهما أثر بالغ في تقويم العمل الفني " (١) . فإن الحوار في الحكاية الشعبية القطرية لا يأخذ هذا المدى من الاتساق ، فهو يأتي عفواً من جانب ، ومن جانب آخر يختلف من حيث جودته باختلاف الراوي للحكاية ، فإذا كان موهوباً فإنه يضي على

الإرث الحكائي طامعه ، ويضيف إليه من الحوار ما يؤثر تأثيراً كبيراً في سامعيه ، ففي حكاية (بنت الملك والعجوز) ينتظم الحكاية حوار دال ، مصوغ باللغة الفصيحة المبسطة ، التي يسهل فهمها على أي قارئ عربي ، وهي من شأنها أن تحدث التأثير المطلوب . وتأتي المفردة العامية بشكل محدود مفهوم من سياق الحكاية ، (فقالت العجوز للفتيان : نحن سنلعب معاً لعبة بنت الملك . فقالوا لها : وش اللعبة ؟ فقالوا إن (نور) بنت الملك العادل تختبئ ، وأنتم تبحثون عنها ، ومن يجدها منكم فهي له) (١) . إن لمسات ساردة الحكاية هيا رشيد واضحة ، ومن خلال الحوار خاصة.

ويقف أكثر من باحث كي يشير إلى ضرورة ألا يطول الحوار في الفنون القصصية عامة ، لأن القاعدة " هي أن تجعل أحاديثك قصيرة فالناس قلما يتحدثون طويلاً دون مقاطعة ، إلا إذا كان جمهورهم من الأسرى " (٢) وآفة الحوار التي تقضي على حيويته هي " الإطناب ، فما أسهل أن يذسى الكاتب نفسه ، فيترك شذصياته تتحدث كثيراً ، أو تندمج في حديث لا طائل منه ، في الوقت الذي يجب إسكاتها فيه " (٣) . إذن لا بد من الانتقاء ، وهو جوهر الفن الذي يعتمد على اختيار الزاوية الأكثر تأثيراً . ويحصل هذا في الفنون القصصية المعاصرة قاطبة . بيد أن النماذج الحوارية في الحكاية الشعبية القبطية تعطي انطباعاً أن الراوي لهذه الحكايات يميل إلى الاختزال والاختصار ، وقلما نجد روائياً يطيل في حوارته ، ولكن هذا لا يطرده تماماً في كل الحكايات ، فهذا نوح قاسم المطوع يورد على لسان صديقة بطلة حكاية (الزوجتان) حواراً مطولاً بعض الشيء ، تصح فيه صديقتها ، وتصددها

عما نوته من شر " يا أختي أنت امرأة مسلمة تعبدن الله ، تصلين وتصومين وتخافين الله ، وهذا حرام و سوف تذهبين بهذا العمل إلى جهنم ، والم سلم لا يفكر بهذه الأفكار الموزينة (ال سيئة) ، وتعوذني بالله من ال شيطان الرجيم ، وأنت تعلمين أن من قتل نفساً بالعمد يدخل النار ، كما أن الأموال والخيرات بايدك (بيدك) وأنت تت صرفين بها كما تشائين ، وأنت اللي (التي) زوجتي (زوجته) وأصررت على زواجه ، والثانية مثل الشغالة في البيت وأنت اللي نشأتني (نشأت) الولد وأنت تعلمين ن هذا خطأ كبير () .

ويرد حوار طويل نسبياً بين القاضي والمرأة البريئة في حكاية (الغيرة) التي رواها نوح قاسم المطوع نفسه ؛ إذ تطيل المرأة دفاعها عن نفسها ، فنقول : يا شيخ : إنني بريئة من هالتهمة (هذه التهمة) وإنني امرأة أخاف الله ، ولا أفعل فعلاً كهذا ، لا يرضاه الله ورسوله ، وإنني لم أضر أحداً ، ولم أسيء إلى أحد ، وأهون علي الذبح من هذه التهمة ، والشاهد على ما أقول هو الله سبحانه وتعالى الذي يعلم كل شيء ، ولا تخفى عليه خافية ، وإنني أهون علي الموت من هالتهمة (هذه التهمة) كما أن الأولاد بيد الله وحده ... " () .

بيد أن ال وار في الحكايات الشعبية القطرية يميل إلى القصر والإبلاغ دون إطالة ؛ إلا إذا حمل في طياته حكماً ، وأقوالاً ماثورة ، وأشعاراً ، أو إذا خرج من إطار هدفه الإبلاغي ، ودخل في إطار هدف آخر هو الإقناع ؛ من خلال إقامة الأدلة ، و سوق العظات ، وتكرار الذ صائح ، لذلك يثر في مثل هذا الحوار الاقتباس من القرآن الكريم ، والحديث النبوي الشريف ، والأقوال الماثورة عامة.

ولأن الحوار يتطلب بالضرورة " تبادل الحديث بين شخصيتين أو أدوار ، فإن من أول وظائفه الكشف عن طبيعة الشخصية التي يجري السارد الحوار على لسانها . وهي مسألة تلتقي فيها الحكاية الشعبية عامة مع أرقى الأنواع القصصية ، وأعني بها وظيفة الحوار في إبراز ملامح الشخصية والكشف عن عالمها (١) . فهذه زوجة الصائغ في حكاية (الصايغ وزوجة الوزير) تتنقذ زوجها من محنته عن طريق حوارها " : قالت زوجة الصائغ : أنا زوجته وهذا زوجي ، وقد نذرنا في ليلة من الليالي أن ننام في بستان الوزير ، لعل الله يرزقنا بطفل جميل ، وجاء الحراس وأخذونا إلى السجن (٢) ، فعفا القاضي عن زوجها . وبهذا فقد عبر هذا الحوار عن نكاح الزوجة وفطنتها ، في مقابل غفلة الزوج وسذاجته . وينفذ البصري صديقه البغدادي عن طريق حوارهِ مع السلطان في حكاية (ازكرت بغداد والبصرة) كاشفاً عن وفائه لصديقه . ويدل الحوار نفسه على وفاء صديقه له : " فقال السلطان: إنه لم يقتل ، بل أنا الذي قُتلت ، فقال البغدادي : أنا الذي قُتلت " (٣) . وبعد أن يفهم السلطان معنى تضحية كل منهما ، يكرمهما معاً . وهنا يكرس الحوار سمة الوفاء في الشخصيتين .

ومثلما يساهم الحوار في نمو الحدث ، وتطوره في الفن القصصي المعاصر ، فإن الحوار في الحكاية الشعبية يفعل ذلك ، وإن بدت العملية غير مقصودة لذاتها . بيد أن النماذج الحكائية التي بين أيدينا تشير إلى ذلك إشارات بينة ، فهذا الحوار الذي دار بين العبد الذكي وبين الملك في حكاية (بردول الهند) هو الذي أعطانا فكرة عن تسارع الأحداث ونهايتها في صالح

هذه الشخصية : " وجاء بردول الهند إلى الملك ، وقال له وهو في المجلس العام : هل تزوج ابنتك للسارق إذا سلم نفسه ؟ قال الملك : نعم ، وأقسم ثانية أمام جمع من الناس أن يزوجه بذته ، فقال العبد بردول الهند : أنا الفاعل ، وها أنا أسلم نفسي ، فزوج الملك ابنته من العبد بردول الهند ، ووضعه وزيراً له " ٢) . ويؤدي الحوار دوره في حكاية (الغيرة) إذ ينمو الحدث الأساس في الحكاية من خلاله ، ويستدل القاضي منه على أن الأم هي التي قتلت ولدها بغية أن تدين ضررتها ، وتلحق الأذى بها . وتعتمد هذه الحكاية التي رواها نوح قاسم المطوع على الحوار اعتماداً خاصاً ؛ إذ يتكرر فيها بشكل يطغى على بقية العناصر الفنية في الحكاية (٣) .

وأما الوظيفة الثالثة للحوار التي عبر عنها مورجان بـ (خلق الجو أو الحالة) (٤) فإن القاص المعاصر يعيها ، ويخطط لها . في حين يصعب علينا القول بها في سياق الحكاية الشعبية ذات الطابع التلقائي ، وإن وجدنا لها نماذج نادرة ، فأغلب الظن أن المسألة خاضعة لموهبة القاص الشعبي وإضافاته . وهذا ما نلمسه في حكاية (الصداقة) التي انتظمها حوار دال ، هدفه إشاعة أجواء التماسك والرصانة والوفاء التي اتسم بها أصدقاء الأب في مقابل التظاهر والتشتت وقلة الوفاء التي اتسم بها أصدقاء الابن . لقد هيأ الحوار الأجواء المناسبة لتكريس الحالة التي أراد الراوي محمد علي الجفيري أن يؤكد في حكايته ، وهو استنتاج يعتمد على مجمل الحوار الذي ورد بكثافة في تلك الحكاية (٥) .

ويقسم الحوار عامة في معاجم المصطلحات الأدبية إلى حوار خارجي (دايالوج) وحوار ذاتي (مونولوج)، ويعرف الأول بأنه: تبادل الحديث بين الشخصيات، ويفهم منه أن صوت الشخصية مسموع لأنه يعتمد على افتراض وجود طرفين، أو أكثر - كما أسلفنا - في حين أن (المونولوج) هو: الحديث المنفرد للشخصية، ويفهم منه أنه حوار الشخصية مع ذاتها، وبصوت غير مسموع؛ إذ لا يخرج هذا النمط من الحوار عن عالمها الباطني (٦). وحين نعكس مثل هذا التقسيم للحوار على الحكاية الشعبية القطرية، فإننا نجد النمط الأول (الديولوجي) هو الشائع فيه، وقلما نجد حواراً من النمط الثاني، وإذا وجدناه فهو إنما يأتي من باب التأويل والاقتراب من هذا النمط من الحوار؛ لأن الحوار الداخلي لم يشع في الفن القصصي إلا لاحقاً، وهو يحتاج إلى قدر كبير من التقنية القصصية المقصودة، ومن الممارسة في هذا المجال. وحين نتلمس نمطاً مقارباً لـ (المونولوج) فإننا نجده في حكاية (الغيرة) إذ يرد فيها أن أم العيال تحاور نفسها:

" وفي يوم من الأيام فكرت أم العيال في الانتقام من الزوجة العاقر، وشلون (كيف) تتبلاها (تتهدمها) بشيء يخلصها منها، لأنها بذلك تكون قد أزعجتها من طريقها، ويصفو لها الجو، ويرجع لها زوجها ويحبها^٧. وربما بدا (المونولوج) من خلال هذا الحوار في حكاية (الزوجتان) إذ يرد ما يشبه هذا النمط من الحوار فيما رواه نوح قاسم المطوع: "والشيطان لعنة الله عليه، لا يترك الإنسان في حاله، بل لا بد من أن يوسوس في قلبه، فلعب الشيطان في قلبها، وأخذ يوسوس لها بأن زوجها رايح (راح) يقول في نفسه: إنه

لو تزوج امرأة غيرها كان عنده أولاد وايد (كثيرون " ^ . ويتكرر هذا في الحكاية نفسها : " شلون (كيف) ينادون المرأة أم الولد باسم ولدها وهي لم أخذ إلا مدة قصيرة ، وهي الزوجة الأولى ينادونها باسمها مع أنها هي اللي (التي) ربته ونشأته ، وهي الزوجة الأولى اللي (التي) عاشت مع زوجها مدة طويلة من الزمن " ٩) .

وتتضمن حكاية (صلالة همجة) التي روتها عايشة شبيب الماعى ما يدخل في إطار التشابه مع الم نولوج) إذ كرهت الأم ابنتها التي حظيت بكل اهتمام أبيها ؛ لذلك " قالت الأم في نفسها : ليش (لأي شيء) أحد (أضع) هالبننت (هذه البننت) عدو (كذا) لي ، لازم (يجب) أوديه (أرسلها) مكان بعيد (كذا) (١٠) .

وقد يأتي الحوار مباشراً في الفز القصصي عامة ، إذ يرد على لسان الشخصيات مباشرة من غير أن يقوم القاص باختصاره أو التعبير عنه ، وإنما يعطي المتلقي انطباعاً مؤكداً على أن الحديث تلقائي بين الشخصيات ، وأنه من وحي السياق القصصي ، وأنه ابن لحظته ، وقد فرضته طبيعة الحدث ، في حين أن الحوار غير مباشر يدل عليه القاص ، ويعبر عنه ، ويصوغه بطريقة مختلفة . وغالباً ما يختصر الحديث الطويل للشخصيات بعبارات قصيرة موجزة . ومثلما نجد النموذجين من الحوار (المباشر وغير المباشر) في الفنون القصصية المعاصرة ، فإننا نجد في الحكاية الشعبية القطرية ، بل إننا قد نجد في الحكاية الواحدة النموذجين معاً ، وأعني بهما الحوار المباشر والحوار غير المباشر يدوران على لسان الأختين : (فقالت الأخت الولود

للأخت العقيم : إذا حملت أنا فقولي للناس إنك حامل (١) . ولكن الزوجة
تخذت صر حديثها أمام زوجها . ويبدو هذا من خلال الحوار غير المباشر قبيل
نهاية النص الحكائي " فقالت له : الحقيقة ولد زراع (فلاح) وجدته ، فأخذته ،
فصدقها ، وسامحها (٢) . إن النص الأخير يعبر عن حوار طويل دار بين
الزوجين ، ولكن الـ ساردة نورة علي اخت صرته لنا ، وأوردته على هذا النحو
غير المباشر ، وأنهت الحكاية بناء على ذلك .

وإذا كانت مشكلة الازدواج اللغوي في الحوار القصصي لا تزال قائماً -
وإن كان كثير من القاصين يختار ما يدعى بـ (اللغة الوسطى) وهي اللغة
العربية الفصيحة المستقاة من الحديث اليومي ٣ - فإن المسألة في الحكاية
الشعبية القطرية تأخذ شكلاً آخر ؛ إذ تخضع لتقافة الراوي وأسلوب سرده
لحكايته ، فهو قد يرويها فصيحة في سردها وحوارها ، وقد يرويها باللهجة
المحلية في كليهما (الـ سرد والحوار) وربما اكتفى بأن يروي الـ سرد باللغة
العربية الفصيحة ، والحوار العامية . ونحن ندرسها كما هي عليه ؛ إذ لا
يحق لنا أن نفرض عليها أية فكرة مسبقة . على أن معظم الحكايات الشعبية
القطرية صيغت بهيكل فصيح ، تتخلله بعض المفردات والتعبيرات العامية
التي قد يفسرها سارد الحكاية ، فيضع معانيها بين أقواس ، أو يفسرها في
الهامش ، وربما وجدت صياغتان للحكاية الشعبية ، إحداهما عامية والأخرى
فصيحة ، كما هو شأن حكاية (أم تسع وتسعين فلو) لساردها كلثم الغانم ٤ ،
وقد يأتي الحوار فصيحاً صافياً كما هو الحال في حكاية (بنت الملك والعجوز
(تقول ابنة الملك بارعة الجمال مخاطبة الشاب الذي حبه : " أنظر :

إنني أنا نور ، ولكن اذهب إلى العجوز وقل لها : إنني وجدت نور ، فإن قالت : أين ؟ فتعال إلى هنا ومعك العجوز وقل : هذه هي ، فذهل الشاب ، وقال لها : أنت نور ؟ يالحيل النساء " ٥) .

ولكن الحوار في نماذج حكاية أخرى يأتي فصيحاً مطعماً بالمفردات والتعابير العامية ، التي قد يفسرها الراوي ، وقد يتركها لفظنة القارئ حين يحس بأنها مفهومة من سياق الحكاية ، ومثال ذلك في حوار الولد البار بأبيه مع الجيران ، حين عاد من الحج يسأل عن أبيه وأخته في حكاية (بنت الوزير) ، " وسألهم عن أخته ، هل شافوها (رأوها) ، أين (أين) راحت (ذهبت) ؟ فردوا عليه : لا نعم ، لكن من فترة وأنت في الحج شفنا (رأينا) بيتكم مقفل (كذا) من الخارج ثلاثة أيام ، فرحنا لنستمع ما الخبر ؟ ولما دشينا (دخلنا) البيت وجدنا الوالد في البيت بروحه (لوحده) فسألناه عن بنته ... " ٦) . وقد حرصت هذه الدراسة على أن تبقى على الحوار الوارد فيها بصيغته الأصلية دون تغيير ، حرصاً على الشكل الأساسي للحكاية الشعبية القطرية ، وكما لا يبدو هذا التغيير وكأنه تحريف في بنية الحكاية وأسلوب صياغتها .

وقد نقسو على الحكاية الشعبية إذا طلبنا منها أكثر مما تطيق ، فهي بنت سياقها التاريخي والحداري ، وقد أدت دورها على أكمل وجه . وإذا طلبنا منها مستوى من الحوار يتسم بالخصوصية لكل شخصية من شخصياتها ، فإننا نتجاوز حدود الحكاية الشعبية ، ونلومها لأنها لا تشابه الفن القصصي المعاصر . وهو أمر لا نؤمن به ولا نريده ؛ إذ إن لكل فن ظروفه وسياقاته .

بيد أن للحوار في الحكاية الشعبية ميزة كبيرة ، هي أنه حمل قيم الجماعة الشعبية ، وتضمن في نماذج منه أمثالا شعبية وأغاني وأشعاراً وحكماً وأقوالاً ماثورة وردت على لسان الشخفيات ، فهذا الوالد الحريص على خلق ولده ، وسلامة تربيته ، يريد أن يقنع ولده بزيف أصدقائه وقلّة وفائهم : " فلم يسمع الولد من أبيه ، فقال له الوالد : (في وجهك منظره ، ومن وراك مقص) أي : لا يفيدونك في وقت الضيق " (٧) . ونا يأتي المثل كي يعزز فكرة الأب ، ويؤكد انطباعه عن بعض أصدقاء هذا الزمان . ومن الواضح أن المثل ينطوي على تجسيم الصديق غير الوفي مرآة مشوهة أمام صديقه وتجسيمه مقصاً من وراء ظهره ، وبذلك يتضمن المثل استعارتين تصرّحيتين تضيئانه ، وتتآزران كي تحققا التأثير المطلوب في ذهن الولد المتطلع إلى خبرة أبيه وحكمته .

وحين تشيح الفتاة بوجهها الغض عن غزل الرمال المسن وأشعاره ، فإن ذلك الرجل المسن ينطلق بأبيات من الشعر الشعبي المعبر عما هو فيه من إحباط ، إذ يقول :

" يازين يللي بخدوده نقاريش

الحكم حكم الله وأمرك على الراس

إن ردتني خيال فارو المراريش

وان ردتني حطاب فاقبضيني الفاس

لا يغرك الفرخ في صفة ريش

طير الحباري أريش العين جرناس " (٨)

وتتطوي الأبيات الثلاثة على مكابرة الرجل المسن ، وإصراره على أنه ما يزال قوياً ، ويمكن للفتاة أن تخضعه للتجربة ، فهو خيال لا يجارى ، وهو حطاب جيد استخدام الفأس بمهارة . وإذا كانت آثار السنين قد بانّت على وجهه ، فإنه أفضل من الشباب الصغار الذي لا يمتلكون قوته ولا خبرته ، فلا يغرن الفتاة الغضة و سامة أولئك الشباب ، وغضارة عودهم ، وجمال أشكالهم ، فإنه اصلب منهم عوداً ، وأقوى على مقارعة خطوب الزمن . ولكن أشعار بطل الحكاية المسن تذهب أدراج الريح ، إذ تتصرف الفتاة الصغيرة برفقة الفتى الذي يقاربها في السن .

ويحمل الحوار قيم المجتمع ورؤيته للمرأة العفيفة التي ينبغي أن تستقر في بيت زوجها ، فلا تكثر الخروج منه ، ولذلك نصحت الأم ابنتها (ي) في حكاية (الأختان) بقوله : " يا بنتي ، الحين تبيوزتي (تزوجت) ، فاكسري رجلك ، وقصري خطاك ، ولا تطلعين (كذا) من بيتك " (٩) . وفهم الفتاة الغافلة (مي) النصيحة فهماً سطحياً ، فتكسر رجلها استجابةً لنصيحة أمها ، وتقعّد في بيتها معوقة ، ولكن شقيققتها من أبيها (ماجدة) تفهم المراد من النصيحة ، فتلازم البيت ، وترضي زوجها ، وحين تطلع الأم على حال الفتاتين : ابنتها التي تحبها وتريد لها أن تكون أفضل من ابنة زوجها ، والأخرى التي تتفوق على ابنتها في الذكاء والفتنة ، فتقول تحت وطأة حنقها وألمها :

" علمت (مي) وخذتها (ماجدة) ويعل ما تولدها الوالدة " (١٠)

وتعلق ساردة الحكاية فاطمة حمود ال سليطي على هذا البيت في خاتمة حكايتها بقولها : " تعني بكلامها (تقصد الأم) هذا أن مي غير مؤهلة للزواج، وقد سوت وجهها أمام بنت زوجها ماجدة ، وعادت الأم مع زوجها وهي حزينة على ما حصل لمي ، بينما الأب م سرور من أختها ماجدة اللّ (التي) سترت وجهه أمام ريلها (زوجها) والناس " (١) .

ويشير حوار الأخ مع أخته في حكاية (لخال وأبناء الأخت) إلى حكمة عميقة مستقاة من تجارب الإنسان ال شعبي ، وهي أن الحزن لا بد أن يزور الإنسان في هذه الحياة ، لذلك فهو يخاطب أخته قائلاً : " أريد قدراً من عند أي ناس ما جاءهم الحزن " ، وتعود الأخت إلى أخيها ، بعد أن عجزت عن أن تجد أناساً لم يزرهم حزن ، فتقول لأخيها : " لم يبق أحد لم يدخل بيته الحزن ، ولقد لوعت بهم الدنيا ، كلهم جاهم الحزن " (٢) .

ويتضمن حوار القاضي مع المرأة الحمقاء التي قتلت ابنها ، كي تدين ضررتها العاقر في حكاية (الغيرة) قيمة اجتماعية كثيراً ما ترد في الحكايات الشعبية القطرية وبصيغ مختلفة ، يخاطب القاضي المرأة البريئة أول الأمر ، قائلاً : " حسناً لو طلبنا منك طلباً ، هل تنفيينه ونبرئك من التهمة ؟ فقالت : اطلب ، فطلب منها أن ترفع عن ساقها ، وتمشي بين الناس ذهاباً وإياباً (والمرأة التي ترفع عن ساقها كانت تعد زانية في ذلك الوقت) ، فقالت : يا شيخ : والذي وضع الكعبة حجة للمسلمين ، والذي رفع السماء بغير عمد إنني لن أقوم بهذا العمل ، ولو كان ذلك على قطع رأسي " (٣) ، فتحجم المرأة النقية الملتزمة بقيم مجتمعها عن أن تفعل ذلك ، في حين لا تجد المذنبة ضيراً

في أن تكشف عن ساقها ، متدنية قيم الجماعة الشعبية ، وكاشفة بذلك عن دليل جديد يدينها ، إذ فرطت بعرضها بمثل هذه السهولة ، إذن فهي قادرة على أن تفعل أي شيء إرضاء لنزعتها الشريرة ، وقد كان استنتاج القاضي صحيحاً حين قضى بإدانتها ، بعد أن عزز دليل إدانتها ابن زوجها الـ شاهد الذي رآها تخنق د فلها .

ويحمل الحوار قيمة اجتماعية كانت سائدة آنذاك هي الثأر في حكاية (الأخت الشجاعة) ؛ إذ يخاطب القاضي القوم الذين جاؤوا يبحثون عن الخال وابنة أخته التي قتلته ثأراً لمقتل أخيها : هي اللي (التي) أخذت بثأر أخيها ، ومن " رشها بالماء رشته بالدم " ، والحق معها ، وتنبئ الحكاية عن رضا المجتمع عن الفتاة الشجاعة التي ثارت لموت أخيها ، وإن كان الذي انتقمته منه هو خالها ، لأن الثأر يعني - ضمناً - القصاص ، وفي القصاص ما يردع القاتل عن فعلته ، لأنه يعلم بأنه سيدفع حياته ثمناً للحياة التي سيهدرها ، فضلاً عن أن قول الذي ساقه القاضي تعزيزاً لعادة الثأر وهو " من رشها بالماء رشته بالدم " يأخذ شكل القول المأثور الذي يتضمن كناية عن رد العداوة بعداوة أشد ؛ إذ رش الماء هنا لا يعني التحبب أو الخير الذي يوحي به الماء ، بل الاستهانة والبدء بالعداوة .

وتلجأ المرأة إلى الرمز في الحوار ، كي تحذر زوجها من سبعة لصوص اقتحموا بيته ، في حكاية (المرأة الذكية) فيفهم الزوج مقصدها . ويؤدي الرمز دوره في تنويمتها لطفلها ؛ إذ تخاطبه قائلة :

" يا لولوا يا لولوا في بيتنا سبعة نجوم

اعقل هدورا .. واركب زهوما .. في بيتنا سبعة نجومًا " (٥١)

وفي البيتين تكرار لصوت التوينة (يالولوا) وتكرار آخر لـ (سبعة نجومًا) (كذا) كي يأخذ رجلها حذره منهم ، كما ينطوي الحوار على سجع يتكرر من خلاله حرف الميم المفتوح . وثمة موازنة بين الألفاظ : اعقل هدورا واركب زهوما ، إذ أن فعلي الأمر (اعقل ، واركب) يردان بزنة واحدة هي (افعلا) ومثلها الاسمان (هدروا ، زهوما) إذ يجيئان على زنة (فعولا) وقد صدقت بهما الجملة والحصان ، وهي إنما اتخذتهما كناية عن ضرورة السرعة ، ونبذ البطء . وعبرت عن كل هذا بحوار ذي طاقة إيقاعية تجعله أكثر تأثيراً .

ويشيع السجع في بعض الحوار كما هو شأن حوار الفتاة (رأس المال) مع البقال في حكاية (رأس المال) يا " بقال عطني (اعطني) بقبيلة ، وروح (كذا) في سكة أبوي (درب أبي) ذيك الطويلة ، وسلم على أخوي (أخي) محمد كبير أخواني ، وقل له : رأس المال خادم خيزراني (٦) .

ويظهر السجع في هذا الحوار على أنه ضرورة ؛ لأن السجعات تساعد على حفظه ، وهو ما قصدته الفتاة حين رددته عدة مرات ، أمام مسامع البقال ، حتى حفظه ، وبدأ يردده هو الآخر كي لا تقطن إليه الخادمة من جانب ، ولكي يسمعه ذوو الشاز - وهم إخوة الفتاة - وقد أشارت من طرف خفي إلى أن مكان إختها بعيد عن مكانها ، ولذلك قد يستغرق إخبارهم وقتاً طويلاً من البقال ، ولكي لا ييأس ويتوقف عن هذا الحوار ، فضلاً عن أن الفتاة تهدف إلى استنارة همم إختها ، إذ تشير إلى انقلاب المثل ، وتناقض القيم ، حين

تكون هي - ابنة السـ لطان - خادمة لمن كانت تخدمها طوال حياتها ، وهذا مما يحفز أشقاءها إلى إنقاذ شقيقتهم ، وهو مقصدها من هذا الحوار المسجوع. ويستأهل الولد النزيه في حكاية (الحرامي وانه الحرامي) أن يكون ولياً للعه ، وأن يتزوج ابنة السلطان ، لأنه يحيد عن درب والده اللص السادر في الشر ، والم صر على اتباعه ، في حين إن الابز - و. لى الرغم من اتقانه لأ ساليب أبيد ، وبقدر أكبر مما يجيده أبو - يحجم عن هذا الدرب ، ويختار طريق الخير : " قال الملك : من أنت؟ اكشف عن نفسك ، فقال : أنا فلان بن فلان ، أبي الذي كان في الدهن، وأنا الذي قطعت رأسه ، وسأله الملك : ألم تخف أن تجيء ؟ فقال : أنا لم أخف ، لأنك أعطيت الأمان ، وأعلنت أكثر من مرة أمام الملأ بهذا " (٧) .

إن الحوار في هذه الحكاية يحمل قيمة الخير ، ويشجع عليها ، ويحذر من الشر ، ومن الإمعان فيه لأنه يؤدي بصاحبه إلى الهلاك .

الهوامش :-

- جون برين ، كتابة الرواية ، ترجمة : مجيد ياسين ، دار الشؤون الثقافية ، بغداد ٩٩٣ ، ص ٨ .
- د. طه عبدالفتاح مقلد ، الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون ، مكتبة القاهرة ، ٩٧٥ م ، ص ٤٥ .
- د. محمد طالب سلمان الدويك ، القصص الشعبي في قطر ، الجزء الثاني ، مركز التراث الشعبي لدول الخليج العربية ، قطر ٩٨٤ ، ص ١٢ .
- ديان دوات فاير ، فن كتابة الرواية ، ترجمة : د. عبدالستار جواد ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ٩٨٨ ، ص ١٠ .
- د. طه عبدالفتاح مقلد ، الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون ، ص ٠ .
- د. محمد الدويك ، القصص الشعبي في قطر ، ص ٣ .
- نفسه ، ص ٣٦ .
- ينظر : د. إبراهيم حمادة ، معجم المصطلحات الدرامية والمسرحية ، دار الشعب ، القاهرة ١٣٩١ هـ - ٩٧١ م ، ص ١٣٤ ، وينظر كذلك مجدي وهبة ، معجم مصطلحات الأدب ، مكتبة لبنان ، بيروت ٩٧٤ ، ص ١٠ .
- نظر : بير سي لوبوك ، صنعة الرواية ، ترجمة : د. عبدالستار جواد ، الدار الوطنية ، بغداد ٩٨١ ، ص ٣٤ .
- ٠ - د. محمد الدويك ، ص ٨٨ .
- ١ - نفسه ، ص ١٥ .
- ٢ - نفسه ، ص ١٠ .
- ٣ - نفسه ، ص ٦ .
- ٤ - ينظر : د. طه عبدالفتاح مقلد ، الحوار ، ص ٣ .
- ٥ - ينظر : محمد الدويك ، ص ١٠٠ - ١٠١ .
- ٦ - ينظر : مجدي وهبة ، معجم مصطلحات الأدب ،
- ٧ - د. محمد الدويك ، ص ٦ .
- ٨ - نفسه ، ص ٢ .
- ٩ - نفسه ، ص ٢ .
- ٠ - نفسه ، ص ١١ .
- ١ - نفسه ، ص ٣ .

- ٢ - نفسه ، ص ٣ .
- ٣ - د. طه عبدالفتاح مقلد ، الحوار ... ، ص ١٢ ، وما بعدها .
- ٤ - كلثم الغانم ، حكاية أم تسع وتسعين فلو ، المأثورات الشعبية ، السنة الرابعة ، العدد الخامس عشر ، مركز التراث الشعبي لدول الخليج العربية ، قطر . ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م ، ص ١٧ .
- ٥ - د. محمد الديوك ، ص ٨٢ .
- ٦ - نفسه ، ص ١٣ .
- ٧ - نفسه ، ص ٠٠ .
- ٨ - نفسه ، ص ٢ .
- ٩ - نفسه ، ص ٢ .
- ٠ - نفسه ، ص ٢ .
- ١ - نفسه ، ص ٢ .
- ٢ - نفسه ، ص ٧ .
- ٣ - نفسه ، ص ٣٦ . ٧ .
- ٤ - نفسه ، ص ٥ .
- ٥ - نفسه ، ص ٦ .
- ٦ - نفسه ، ص ٩ .
- ٧ - نفسه ، ص ٠٨ .

النسق الرابع

المهاد التراثي للحوار في مسرحية الشبكة لهيثم الخواجة

يؤدي الحوار في المسرحية المكتوبة دور السرد في الفن القصصي عامة فهو الذي يكشف عن أعماق الشخصية المتحاورين إذ إن الشخصية تظل غامضة وغير مفهومة حتى تتكلم فيجري على لسانها ما يفصح عن أفكارها ومشاعرها وقديماً قيل : المرء مخبوء تحت لسانه . كما إن الحدث المسرحي لا يمكن أن ينمو إلا من خلال الحوار إذ يكشف عن تفاصيل الحدث عن طريق تعدد رؤى الشخصيات إزاءه ووجهة نظرهم عنه فضلاً عن أن حوار الشخصيات يمهّد للأحداث اللاحقة ويرهص بها وبما ينسجم مع طبيعة الشخصيات من جانب ومن الجانب الآخر طبيعة الأحداث التي تتكون من حركة الشخصية داخل العمل المسرحي والتي تقابلها حركة الممثلين في إطار المسرحية على خشبة المسرح . صحيح أن مؤلف المسرحية يلجأ في مطلع مشاهدته إلى إعطاء نبذة مركزة من شأنها أن ترشد المخرج المسرحي إلى طبيعة (الديكور) المطلوب ، بيد أن مثل هذه النبذة القصيرة تعين الحوار بعض الشيء كي يؤدي غرضه المطلوب ولكنها لا تحل بديلاً عنه . وثمة وظيفة أخرى للحوار هي أنه يضيء الأجواء المطبوعة التي تندسج مع سياق المسرحية . فهو قد ينساب في مواضع هدوء أحداث المسرحية بحيث تعيش شخصياتها حياة اعتيادية وغالباً ما يد صل هذا في بداية المسرحية ، ولكن الحوار يعلو ويشتبك ويصخب في مواطن الصراع العنيف بين الشخصيات ،

وما دامت مسرحية بوجه عام تقوم على أساس حوارى فإن فرصة الكاتب المسرحى فى أن يتميز تنبثق من طبيعة حوارته وأسلوب صياغته وجوهر مضمونه .

ويحاول هيثم يحيى الخواجة فى مسرحيته "الشبكة" أن يسم أسلوب حوارته بسمات خاصة تتلون برؤية الكاتب للفن المسرحى وفهمه إياه ، لا سيما أن صلة المؤلف بالفن المسرحى تبدو عريقة وممتدة الجذور سواء أكان هذا على صعيد التنظير أم الكتابة المسرحية التى تتجلى فى إنجاز ما يقرب من سبعة عشر عملاً مسرحياً بضمنها سبع مسرحيات للأطفال ، ومعنى هذا أن الكاتب يعي دور الحوار فى إكساب المسرحية لونها الخاص .

ولأنه ضمنون المسرحية يركز إلى أقصى المعاصرة إذ يعالج تأثير شبكة الانترنت فى هز القيم المتوارثة والمثل العريقة ، لذلك جعل الكاتب هيثم الخواجة لحواره مهاداً تراثياً قد يكون من أبرز سمات هذا الحوار وعلى النحو الذى تكشف عنه الأسطور اللاحقة . وهو اختيار واع قصد منه الكاتب أن يكون المهاد التراثى معادلاً فنياً للمضمون المعاصر بوصفهما يشكلان جدلية قائمة تفرضا طبيعة الحياة وفطرتها ووجود الإنسان فيها حيث تستجد فيها أمور يقف الإنسان حائراً إزاءها لأول وهلة ثم يتخذ منها موقفاً أو يبتكر أسلوباً ما فى التعامل معها فاما أن يتعايش معها ويتقبلها أو أن يرفضها لأنها لا تلائمها ولا تتسجم مع ما درج عليه من مبادئ متجذرة فى ذاته .

يبدو المهاد التراثى للحوار واضحاً منذ الصفحات الأولى لمسرحية الشبكة إذ يستثمر الكاتب هيثم يحيى الخواجة شخصيتي شهرزاد وشهريار كي يعبر

من خلالهما عما يريد ضيفاً على الشخصيتين سمات جديدة ، ومن ذلك أن شهرزاد ترتدي الثوب التاريخي المعبر عن شخصيتها ولكنه بلون فضي م صنوع من المعدن ويدل على شكل فضائي وينطبق هذا على شخصية شهریار) ، إن الكاتب لا يريد أن يكرر هاتين الشخصيتين وبالتفاصيل التي نعرفها عنهما وإنما قصد أن يضيف إليهما لمسة عصرية مناسبة ولعل حضور الشخصيتين (شهرزاد وشهريار) مما يشوق القارئ للحكاية اللاحقة ويدهه إليها لا سيما أن شهرزاد تبدأ بسرد حكايتها وعلى النحو التراثي المعروف "بلغني أيها الملك السعيد أن عبد الحي (الذي يلعب دور الأب اللاهي في المسرحية) - ش في حي قديم (١) . وعبر حوار شهرزاد الشيق الذي يحيل على حكايات ألف ليلة وليلة ترد تفاصيل تراثية أخرى منها ما يدعى بـ(عود التوبة) ، وقد أوضحه الكاتب في هامش صغير، ويبدو أن عود التوبة هذا تقليد شعبي ذو طبيعة (مازوخية) يفترض أن يتجاوز العصر ولا يلتفت إليه ، إذ لا ضرورة لإحساس المرأة أو الرجل بالذنب من غير أن يرتكبا جرماً ، إذ إن المطلوب من بطلة المسرحية (عائشة) أن تنمي إحساسها بالذنب وأن تلوم نفسها لوماً متصلاً وأن تتوب عن أخطاء لم ترتكبا وهو ما ترفضه هذه الشخصية النامية وفي سياق مسرحي مناسب .

وينتقي لكاتب قسماً تراثياً للآلة الحديثة فيعبر عن شبكة الانترنت التي تشكل المضمون الرئيسي للمسرحية بـ(العفريت) ، وهو ليس عفريتاً عادياً من النوع الذي يرد في أخيلتنا بناءً على الحكايات التي سمعناها عنه وإنما هو عفريت يقول عن نفسه "أنا عفريت ع صرکم و صنع إبداعکم و بتکاراتکم "

وهو يؤدي حركات بهلوانية مصاحبة بأصوات كهربائية وحركة أزرار إلكترونية (١). ومن سياق المسرحية نفهم أن الكاتب يحذر من هذا العفريت لذلك جعل دوره أقرب إلى دور الشذوية الشريرة في الحكايات الشعبية الموروثة لأنه يلعب بمصائر الناس ويسحبهم بعيداً عن جذورهم ولكنه في الوقت ذاته محدود التأثير ويمكن إيقاف ضرره وتوجيهه الوجهة الخيرة التي يريدنا الإنسان سان لأنه في حقيقة أمره مجرد آلة صنعها الإنسان فلماذا يكون الإنسان تابعاً له بل عبداً؟

وثمة شذوية مجذوب التي تحفظ التراث وتعيده بصيغ مختلفة ، وهو يمثل ضمير المسرحية والصوت الخير الذي لا يرضى بالظلم وإنما ينبه عليه ويشير إليه وهو يردد مقطعات مسجوعة أشبه ما تكون بأهازيج الأطفال التي يؤلفونها خلال ألعابهم ، ومن ذلك تراداه "حمامة نودي نودي / سلمي على سعودي / سعودي رايح مكة / يجيب لك ثوب العفه" وقد يغني "ياجمال جر امش ، مالك مأوى ومالك شي / مالك مأوى غير الخان ... (١).

والعبارات تراثية في شكلها وموضوعها فكأن شخصية مجذوب تقف على النقيض تماماً من العفريت العصري الجبار الذي يحمل عبر شذويته آخر مبتكرات التقنية الحديثة ولا سيما عبر أهازيج مجذوب المحملة بعبق التراث وطيبه وقد يردد مجذوب شعراً فصيحاً دالاً كقوله منشداً .

"وقاتل النفس مقتول بفعلته وقاتل الروح لا تدري به البشر" (١)

ويتكرر البيت لما فيه من دلالة في سياق المسرحية .

ويبدو أن استحضار الأجواء التراثية مقصود في حوار هذه المسرحية إذ إنه يتكرر بانتظام إشارة إلى هذه الجدلية القائمة ما بين المعاصر المقتحم ذي الطبيعة القلقة والماضي المستقر المتجذر . ولذلك يرد على لسان الصياد في المسرحية شعر عامي إذ يقول "الألف بألف من الدنيا مثايل بيت/ والباء برك حيلكم يا أهل الهوى في البيت/ وأنت تليت الكتب يا صويحبي ونيت/ وأنت ترى صويحبي يشبه نزيغ الروح/ الجيم دايم دهر أبكي ومره أنوح/ والحاء حمدت الذي صور سفينة نوح والصاد صادني الولم بحد المكم وارفيت " . وينصّ الكاتب هيثم الخواجة على أن هذا الشعر العامي نظمه الشاعر سالم خميس الشهياري مما يدل على أن الكاتب يوظف من التراث :أمة ما ينفعه في سياق المسرحية سواء أكان من عمق الماضي البعيد أم القريب . ولا يكتفي الصياد بالشعر النبطي بل إنه قد يندشد شعراً فصيحاً ينبئ عن حكمة إذ يقول :

"هو الرزق لا حل لديك ولا ربد ولا قلم يجدي عليك ولا حظ (١)

ومن الواضح إن صوت المجموعة (الجوقة) هو صوت الجماعة الشعبية التي من شأنها أن تحفظ القيم وأن تعزز دورها مما يخفف من أخطار هذا العفرية الخطير الذي اقتحم حياة الناس في هذا العصر ، لذلك يبرز دور الجوقة منذ الصفحات الأولى من المسرحية حيث تواجه عبدالحى بخلطه وتردد سطوراً يتكرر ذكرها في خاتمة المسرحية مما يدل على أهمية هذه الاسطور وإن الكاتب قصد تكرارها كي يركزها في ذهن المتلقي . يتحاور الممثلون مع الجوقة فيرددون : نحن أصحاب الحدث . وترد الجوقة : ونحن صانعوه ،

في كل يوم حدث ، وفي كل ساعة موقف ، ليس المهم ماذا حدث، لمهم ماذا سيحدث ، والمهم أين نحن من هذا كله " (١٠) .

وتبدو الجماعة الشعبية ومن خلال الجوقة فاعلة وواعية على مدار أحداث المسرحية إذ تمنع حدوث الخلل ووقوع الظلم على بطلة المسرحية (عائشة) . فحين يهجم عبدالحى على ابنته كي يقتلها مع إنها ضحية من ضحايا - وكما صرحت المسرحية ذلك - فان المجموعة تشكل جداراً في وجهه وتتشدد :

" في الدرب ظلام وسواد

في الدرب وهاد ومداد

لكننا نجدل خيطاً من نور العين

ونزركش في الصدر الحب

ونروي عرقاً في الجفن

ونعيد صلاه (١٠)

وتحضر الجماعة الشعبية في خاتمة المسرحية فيؤكد دورها الفاعل وهي تشيع التفاؤل لأنها تتدخل في مسار الحدث وتنتصر للخير وهي قادرة على أن تغيب الدور الشرير للعفريت (شبكة الأنترنت) وأن تسيّره كما تقتضيه مثلها. ويظل دور العفريت محايداً ومحدوداً ، أليس نصل الاسيف - وهو آلة موغلة في القدم رافقت الإنسان خلال جولاته في الغابة وفي كبد الصحاري - قادراً على أن يجرح الإنسان جرحاً بليغاً قد يؤدي به إلى الموت ولكنه في الوقت نفسه ذو حدين إذ يحمي الإنسان ويبعث فيه الاطمئنان ، لذلك لا غنى للإنسان عنه أو عما حل بديلاً عنه في هذا العصر. إن الآلة منذ أن كانت تعكس

وجهين ، أحدهما الوجه الخير والآخر : الشرير والإنسان ذاته هو القادر على تشكيل الوجه الخير للآلة أو الوجه الشرير لها، وهذا ما أراده على وجه الدقة كاتب مسرحية الشبكة ، وقد عرض مضمونه بشكل فني وعبر عنصر الحوار المهم في المسردة .

إن استجابة الكاتب للانجاز المعاصر (شبكة الإنترنت) بحيث اتخذ منه موضوع مسرحيته الشبكة لدليل حيوية إذ أنه يتضمن إجابة لكثير من التساؤلات التي صاحبت هذا الانجاز الخطير الذي فرض نفسه على حياة الناس ودخل منازلهم . وما يزال الباب مفتوحاً لمزيد من الأعمال الأدبية الجادة التي تعالج مثل هذا الموضوع ومن منطلق فني وعبر الأنماط الأدبية المتاحة ولا سيما الفن المسرحي والفن القصصي .

نستنتج مما سبق أن الكاتب هيثم يحيى الخواجة قصد توظيف التراث في حوار مسرحيته (الشبكة ، وحضور التراث من شأنه أن يوقف نزف الانجاز العصري الجديد (الإنترنت) وينبه إلى خطورته و ضرورة أن تنتبه الجماعة الشعبية لامكانية استخدامه استخداماً يضر قيم الجماعة ويطيح بمثلها. لذلك استحضرت شخصيتي شهرزاد وشهريار بغية التثقيف للحكاية التي انتظمت المسرحية فضلاً عن أنه جعل العفريت رمزاً للآلة الجبارة وأورد أه زيج و شعاراً نبطية مرة و فصيحة أخرى على لسان بعض شخصياته كي يعزز دور التراث . كما أنه جعل الجوقة الرامزة للجماعة الشعبية بطلاً يتحكم بأحداث المسرحية ويقودها صوب التفاؤل والخير .

الهوامش :

* هيثم يحيى الخواجة ، الشبكة ، منشورات دائرة الثقافة والإعلام ، الشارقة ٩٩٩ .

- (ينظر : د. طه عبدالفتاح مقلد ، الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون ، مكتبة الشباب ، القاهرة ، ١٩٧٥ ، ص ٣٤٥ .
- (كتب المؤلف حركة المسرح في حمص ١٨٦٠ - ١٩٩٧) عا. ١٩٨٥ كما كتب : ملامح الدراما في التراث الشعبي العربي عا. ١٩٩٧ .
- (هيثم الخواجة ، الشبكة ، ص ٨ .
- (نفسه ، ص ٩ .
- (نفسه ، ص ١٢ .
- (نفسه ، ص ٢١ .
- (نفسه ، ص ٤٣ .
- (نفسه ، ص ٥٢ .
- (نفسه ، ص ١١ و ص ٨٥ .
- (نفسه ، ص ٧٦ .

أنساق الحوار في الخطاب الشعري

النسق الأول الحوار في شعر البردوني

ما إن يذكر الحوار بوصفه تقنية فنية حتى يتبادر إلى أذهاننا فن المسرح بجذوره العميقة وتقاليده الأصيلة ، وربما بدا الحوار أقرب إلى الفن القصصي قياساً بالفن الشعري بيد أن النص الشعري يمكن أن يصهر في بوتقته أكثر من تقنية فنية تنتمي إلى أجناس أدبية أخرى ومنها لتقنية السردية عامة أو إحدى أدواتها الفنية وأعني بها الحوار حيث يطوعه الشاعر وحسب السياق الشعري للنص ويفيد من إمكاناته وآلياته ويوجهه الوجهة التي من شأنها أن تنعكس على معمار القصيدة وتهبها القدرة على التشويق والنفاز إلى قلب المتلقي وفكره .

وفي ديوان عبد الله البردوني يتخذ الحوار هئتين اثنتين إحداهما إنه يبدو جزءاً من بنية قصيدة يعيها الشاعر وينتقيا بمعنى أن القصيدة تبنى على نواة سردية فهي قصة شعرية كما عبر د. جلال الخياط أو قصيدة قصصية كما يصفها د. عز الدين إسماعيل ، ويكون الحوار حديث شخصياتها وفي سبب حدث ما ينتظم القصيدة ، في حين أن الهيئة الأخرى هي أن يكون الحوار مهيماً بحيث يتخذ طابعاً خطابياً مباشراً ولا سيما في قصائد المناسبات وبعض القصائد ذات الطابع السياسي . وتميل هذه الدراسة إلى النمط الحوارية

الأول بوصفه جزءاً من بنية التماهي بين أكثر من جنس دبي والإفادة من هذا الجمع بين فني القصة والقصيدة في أن .

في قصيدة (أميرة تحت سيف العشيرة) التي ضمتها مجموعة البردوني (رجعة الحكيم ابن زائد) ينبري لنا الحوار عبر أجواء قصة شعرية شيقة مضمخة بعبير تفاصيل البيئة اليمنية إذ يقول الشاعر بعد أن يتقمص شخصية الأنثى المغلوبة على أمرها كما يشي العنوان بذلك وينفذ إلى قاره من خلال منولوجها الحزين المتمرد .

هل تدري أمي أين أنا ومن اتخذ الأنثى سلعه ؟
هل قلت لها تلك اخترقت ركلت أذقان بني زمعه ؟
يا أمي إن سنح المبكى فأعيريني نصف الدمعه
فأنا - ن أعطت عينيها وحشاها أنضاء . وعه
أضنت شوك الأدغال إلى وادي (ذي - راس) - ي (ب - ه)

وهنا يستعير الشاعر دور القاص حين يترك مسافة بينه وبين قارئه وينيط ببطلته الضحية دور الإفصاح عن مكنون رسالته التي شاء أن يوجهها عبر قصيدته ولم يقف الإيقاع الشعري الصارم للقصيدة ذات الشطرين حائلاً دون ذلك ، ولم يكن ذلك كله على حساب الصياغة الشعرية القائمة على شموع الصورة الفنية المضيئة وإمكانات التركيب اللغوي للاستفهام خاصة والنداء والأمر وإحياءات الجملة الاسمية والفعلية حين تأتيان في إطار البناء الشعري الرصين .

ويتكرر المحور السابق ولكن بتفاصيل و سياقات قصصية مختلفة في قصيدة (قالت الضحية) التي وردت في مجموعة البردوني (في طريق الفجر) حيث يخترق الشاعر وعي الضحية كما عنونها وينفذ إلى أعماقها كي يقول لنا على لسانها وبأسلوب الدايولوج

هكذا كنتم - امي وذ - ي غزلاً مغرباً وكننت غريره
ولأني - ي و - ي عجوز مات عنها أبي سقطت أجيره
كيف أروي حكايتي وإلى - ن كيف تش - و إلى العقور الع - ره
نشأت قصتي وكان - ي كهـ لا وقور السمات نذل السريره
يشترى كل حظه من - و - وز بالأساطير والغيوب خبيره
ويرابي بالبسات وراء - — حي والهنيمات تخفي .. نكيره
واحتمى بالصلاة لم يدن منه بصر الحي أو ظنون البه - ره

فينفذ الشاعر عبر حوار الضحية الجريء إلى نصب الأبوة كي يطيح به حين تتخلى الأبوة عن قداستها وتغار موقعها الأثير ، ويجيد الشاعر نسج التفاصيل النابضة كي تكتمل من خلالها لوحة المأساة

فتبنى الضياع طفلاً كسيحاً وأنا والأسى وأما فقيره
كنت في محنتي كزنبقة الرمل أعاني جفافه وهجيريه
فأشر تم إلي بالمغريات الـ خضر والبيض والوعود الغزيره
وملأتم يدي وأشعلتموني شمعة في دجى الخطايا الضيريه
صدقوني إن قلت في دوركم ه - ي فلسست الأولى ولست الأخيره

فندسم أصداء من مضمون قصيدة المومس العمياء لبدر شاكر السياب
 بد أنها تصاغ في بوتقة موهبة أخرى وبجزئيات مختلفة وفي إطار بيئة
 قصصية وأجواء سردية مختلفة يبرز فيها دور المنولوج المتمرد المفصح عن
 انحياز الشاعر لبذرة الخير التي يضمها الإنسان سواء أكان رجلاً أم امرأة بين
 جوانحه وإذا ما سقط الإنسان في حماة الخطيئة وتمرد على قيم الجماعة فإن
 ثمة سياقاً يدفعه بل يجبره أحياناً على الـ شروع بارتكابها والتوغل فيها بعد
 ذلك .

ولهذا الموقف الإنساني من الشاعر جذور تمتد منذ مجموعته من أرض
 بلقيس التي ضمت قصيدته (وهكذا قالت) حيث يستهلها بمقدمة نثرية تشي
 بأجواء قصصية لا تتأهض الذسق الانعري بل تكون له جذراً ممتداً ومهاداً
 شيقاً ، يرد في المقدمة النثرية " كانت تهواه ويهواها ، وفي هواها طهر
 الصلاة ، وفي هواه خسة الخيانة ، وقد ضمتهما برهة هنيئة من الحب في ظل
 العقد الإلهي ، ولكن أفضى بها الهناء وحدها إلى الألم الطويل ، كانت تؤمن
 بالرباط المقدس وكان يكفر به ، فقد قطع ما بينه وبينها واستبدل بها أخرى ،
 وهكذا قالت وعبر دايولوجها الممتزج بالبوح:

يا ظالمي والظلم طبع الخنا	قطفت عمري قل أينما بي
قد ضاع ما أرجو فما خيفتي	إذا دعائي للفنا .. داع ؟
لا لم أعاتبك فقد أفلعت	عنك شج وني أي إقلاع
أواه كم أشى وأسى إلى	قبري وويح السعي والساعي
وهكذا الت وفي صوتها	دموع قلب جد ملتاع

مما يوثق الهاجس القاصي لدى الشاعر عبدالله البردوني ووعيه بأن هذا الهاجس يهب أنفاسه الشعرية مساحة تأثير أكبر ، وينبني الحوار من داخل البنية القصصية كي يستبطن أبطاله وشخصياته في إطار هذه البنية .

وقد يكون الشاعر ذاته هو بطل قصته الشعرية ، وربما انتقى المدمعة النثرية المناسبة التي تضيء ظلالاً سردية شيقة ينتظمها الحوار في قصيدته (عروس الحزن) التي ضمتها مجموعته (من أرض بلقيس) " منزلها الكبير بجوار منزلي الصغير وقد لفني وإياها عاطف الحنان والحنين فتلاقينا على بعد ، تظل تغني وأظل أصغي إلى أغانيها وصوتها بعثر في دمعها ، ودمعها يتحسرج في صوتها ، وفي نغماتها تتحاضن الدموع والترنم كأن صوتها عود ذو وتر واحد ، بعضه يبكي ، وبعضه يغني :

صوتها دمع وأنغام ص - - ا -	وابتسامات وأنات عر - ا -
ا غنت - رى من فمها	جدول من أغنيات وشد - ا -
لست أدري صو - ا - رقني	بشجوني إنه يدمي .. د - ا -
كلما - اف بسمعي د - - وتها	هز في الأعماق أوتار شج - ا -
يا عروس الحزن ما شكواك - ن	أي ا - زان ومن أي ا ليا
ما الذي أشقاك يا ح - ا وهل	للشقا كالناس عمر .. وما - ا
كيف تعطي أمانا الدنيا المنى	وهي تطوي عن أمانينا العطايا
أنا حرمانني وشكوى فاقتني	أنا آلامي ودمعي وأسد يا
لم يرع قلبي سوى ا - ي أنا	لا ولا عذبنني شيء و - ا
جارتني ما أضيء - دنيا إذا	لم تشق النفس في النفس زو - ا

فنتوثق تماماً من أن آلية القص أنقذت النص الشعري من مزلق المباشرة والتقرير لأن عروس الحزن هذه التي أجرى الشاعر على لسانها حواراً باكياً قد لا تكون شذوية حقيقية بل هي من نمط أن سنة الحزن ، وربما ك شفت الأبيات الثلاثة الأخيرة عن هدف الشاعر من الصيدة كلها فهي تتضمن موقفاً فلسفياً قوامه التحريض الضمني في وجه الحزن المطبق الذي يصل حد الإحباط واليأس والذي قد يأتي في إهاب فتاة رقيقة جميلة سواء أكان هذا على صعيد الاستعارة التشخيصية أم على صعيد الواقع النابض فما دام الإنسان حياً فإنه يتواصل مع الحياة ، ما هي عليه فإن لم يفعل فإن سواه سيفعل ذلك ولن يضير أحداً سوى ذاته.

وفي أسمار القرية ثمة حوار جماعي لا يتبين فيه صوت شخصية معينة بل يتحول الحوار إلى حكايا وأساطير وثرثرات :

أمسيات من عاصفات الفدافد	تجمع القرية الشتات فتحوي
وماذا حكى علي بن زائد	فيقصون كيف طار ابن علوان
يحشد الجن والظلام يشاهد	ويلوكون معجزات فقيهه
ز كم في حديثهن .. مكابد	وحكايا تطول - ن - ا - ات الخب
لأن الإناث نبع المفاسد	و - وبون يستعيذون بالله
مثلما تخفق الطيوف الشوارد	وعلى صمتهم تهيد أشيد سخ
ل حـرف كأنه قلب حاقد	فحكي قصة تلملم فيها
فهاجت مستند - ات العوائد	وتعالى فيها التـب - ح بـ ثـأر
كانا سائرون لا عاد واحد	وتنادوا لبيك يا عم هيا

وعلى إثر من مضوا عادت الأسماء — أرتدا على أصول القواعد
وتباهي : أردوا صغيرين مناداً وقتاً منهم ثلاث - ن - اجد
فيرسم الشاعر لوحة القرية بكل ألوانها الزاهية منها والمعتمة وبكل
ظلالها ومهادها المعتقدي الراسخ ، ولكي يؤصل للمكان الأليف / القرية فإنه
يحتاج إلى هذا الحشد من التفاصيل التي ترد عبر حوار عام يجريه النص
على لسان أهل القرية من فتية و شيوخ مع غياب حوار المرأة لمفصح عن
تهافت حضورها وخفاء صوتها المرتبط بالعورة ، ويعتتم الشاعر الفرصة كي
يدين الثأربو صفة تقليداً اجتماعياً ربما كانت له مبرراته في زمن سابق بيد
أنه الآن يبدو نزيهاً لا بدله أن يتوقف .

ويسخر الشاعر في قصيدته (لص في منزل شاعر) إذ يحاور لصاً
بأسلوب دايولوج .

بدون ربح أو خسارة	يالص عفواً إن رجعت
ونسيت صندوق السجاره	لم تلق إلا خيبة
بتكرار الزيارة	شكراً أنتوي أن تشر - ا

وتحيل القصيدة منذ عنوانها إلى معتقد تراثي قوامه أن حرفة الأدب ما
إن تدرك أحدهم حتى يتسلل الفقر والحرمان إلى جيبه وبيته مع أن المسألة
نسبية فقد عاش أدباء كثر في كنف البلاط ورفلوا بالعطاء المادي ولم يكن
لديهم سوى مواهبهم الأدبية . وربما شاء الشاعر أن يؤرخ مرحلة من مراحل
حياته إذ نظمت القصيدة في عام ٩٦٦ م حيث كان الشاعر يعيش حياة

الكفاف وقد استثمر طرفة شعبية معروفة بث فيها الحياة من خلال الحوار الحي الذي انتظم القصيدة ولاسيما فيما اجتزأناه من أبيات منها .

وقد يحاور الشاعر صنعاء وعدن ومدناً عربية أخرى وربما حاور النجوم والثريا والريح والجدار بل حاور كل شيء عبر آلية أذ سنة الأ أشياء والجمادات وفي سياقات شعرية دالة ، ويزخر شعره الغزير بالنماذج الحوارية المبتوثة في غضون ديوانه الضخم ذي المجلدين اللذين نافا على الألف وسبعمائة وخمسين صفحة .

وبعد فإن الحوار كان أداة فنية فذة بيد الشاعر عبد الله البردوني بحيث أدى دوره في استبطان الشخصيات التي وردت في سياق قصائده وأولها شخصية الشاعر ذاته فضلاً عن شخصياته التي أوردها عبر تقنية القصيدة القصصية بحيث أناط بها النص مهمة التعبير عن مواقف الشاعر وثقافته وأفكاره ومعتقداته ورؤاه وأخيلته وطموحاته وهمومه ، وقد أجرى الحوار بنمطيه (الدايولوج والمونولوج) وبمهارة تميزت بها الموهبة الشعرية الفائقة للبردوني وهي التي عبرت به حدود اليمن كي يتبوأ موقعاً شعرياً على صعيد الوطن العربي كله .

النسق الثاني

شعرية الحوار في قصيدة زيد الموشكي

تتجذر ظاهرة الحوار منذ عصر الملاحم والأساطير، فهذه ملحمة جلجامش السومرية المصوغة شعراً تسللت إلى بنيتها ظاهرة الحوار لا سيّما أن جلجامش يحاور شيوخ مدينته أوروك ذات الأسوار وهم أعضاء برلمانهم إذ يخاطبهم قائلاً: 'أسمعوا يا شيب مدينة أوروك، أريد أنا جلجامش أن أرى من يتحدثون عنه، ذلك الذي ملأ اسمه البلدان بالرعب، عزمت أن أغلبه في غابة الأرز وسأسمع البلاد بأنباء ابن أوروك . فيجيئه شيب أوروك : يا جلجامش أنت ما زلت شاباً وقد حملك قلبك مدى بعيداً وأنت لا تعرف عاقبة ما أنت مقدم عليه، إننا سمعنا عن خمبابا الملك فمن ذا الذي يصمد إزاء أسلحته .

وبما أنّ هموم البشرية متقاربة وإن توغّل بع ضها في عمق الزمن وبدا بعضها ممّا ينتمي إلى التاريخ القريب فإنّ مثل هذا التحدي وروح المجازفة تذكرنا بعنفوان الشهيد زيد الموشكي وهو يقرر أن يواجه حكام عصره، فهذا هو يقول وبأسلوب الحوار ذاته مخاطباً وطنه الكبير اليمن ومدّته الأثرية إلى نفسه زمار :

'إليك أدير وجهي والفتاى وأحصر فيك يا وطني الجهادا
وأهدي يا ذمار إليك شوقاً من الأكباد يتقد .. اتقادا
سأمضي في النضال ولا أبالي نزلت اللاحد أو نزلت المرادا ('

فيشي النصر بوعي الشاعر وإصراره على مواصلة نهجه في النضال السافر، ولم يبالغ الشاعر البردوني حين وصفه بأنه شاعر الاقتحام وبأنه " قد انتهج أسلوب الهجوم المباشر من أول خطه النضالي إلى استشهاده عام ١٩٤٨ .
وإذا كان الشاعر زيد الموشكي قد أعلن أمام وطنه ومدينته ذمار عن عزمه على الصراع الجريء مع الحكام آنذاك وبأسلوب الحوار الخارجي (الدايولوج) فإنه يعود إلى البوح الذاتي والكتمان .

وبما يقترب من الحوار الذاتي (المنولوج) حين يقول عاتباً على مدينته ذ ر :

" نسيت ذمار حقوق من لم ينسها منذ الصبا
لم تحموا أسفاً فما ذما ري حين هاجمني العدا
فكان الشاعر لا يتخيل مدينته إلا كائناً حياً رفيقاً به قريباً إلى قلبه وهو لذلك يعتبر عليه حد اللوم .

وإذا كان جلجامش قد فجع بصديقه الحميم فعبر عن هذا بأسلوب الحوار إذ يخاطب صديقه الميت أنكيدو : " أنكيدو يا صاحبي وخلي وأخي الأصغر الذي اقتنص الأسد في النجاد والنمر في الصحاري، تغلبنا معاً على الصعاب وارتقينا أعالي الجبال ... فأني سنة من النوم هذه التي غلبتك وتمكنت منك، هل طواك ظلام الليل فلا تسمعني ؟ " . فإن شاعرنا زيدا الموشكي يفجع بصديقه احمد عبد الوهاب الوريث في سياق ظروف سياسية واجتماعية متباينة بيد أن اللوعة هي ذاتها ، تأمل حوارهم مع صديقه الراحل عبر أ ستار الموت :

" يا وريث الفضل قبلاً
دلنا إن كنت لا تر
إننا بعدك في حا
أنا لا أبكي على زي—
إنما أبكي على أن—
" ي وريث الفضل قبلاً
دلنا إن كنت لا تر
إننا بعدك في حا
أنا لا أبكي على زي—
إنما أبكي على أن—
هل وريث لك بعدا
ضى لنا الديرة مهذا
ل كما قد قيل سودا
ن الشـ باب اليوم فـدا
فسـنا والعين رـدا "

فيك شف النصر عن وظيفة مهمة من وظائف الحوار وهي الإفصاح عن باطن الشخصية المتحاوره ودخيلتها معاً وما يسري في أعماقها من سخط واغتراب إزاء الواقع يو مذاك وفي زمن مبكر نسبياً وأعني به أواخر الثلاثينيات من القرن الماضي .

وفي محاورات أفلاطون يبرز فجر الفلسفة الإغريقية إذ تؤشر وظيفة أخرى من وظائف الحوار وهي قدرته على الإقناع عبر آليته المرنة وطبيعته المتسقة مع فطرة الإنسان وحاجته إلى الاستدلال المنطقي وعبر خطوات رصينة متدرجة ولذلك فإن ول ديورانت يعد محاورات أفلاطون من الكنوز الأدبية والفكرية الثمينة في مسيرة الإنسان . وإذا عكسنا هذا على شعر زيد الموشكي أدركنا حاجة هذا الشهيد المفكر إلى إقناع الحاكم بضرورة الإصلاح ونبذ الظلم و سلوك سبيل الرشاد نلمس ذلك عبر أكثر من قصيدة للشاعر الموشكي . فيها هو يخاطب الإمام عبر آلية الحوار :

" أيها الساخر الذي غره الدهـ
أخفض الصوت وارفع الحق وأرحم
من توليت وأحذر الأيا ما
لتجني من غرسك الإعظاما
وانظر الشـعب تغرس الحب

فيغتند الشاعر سانحة الحوار كي يقنع الآخر ال سادر في قسوته وجهله فاتحاً أمامه آفاق الخلاص وكأنه دليل مخلص وسط غسق ظلام مطبق لم ينجح في أن يحجب الرؤية الناصعة للشاعر الموشكي . ولم ييأس الموشكي من إمكانية نجاحه في إقناع الإمام ، وأية ذلك كثرة شعره الذي يحاور فيه الحاكم ولكنه وبعد محاولات دائبة يتوجه إلى القطب الآخر وأعني به الشعب فتتغير نبرة الحوار وترق كثيراً إذ تتضمن بشذى الحميمية التي يكنها الشاعر لأناس شعبه هم الهدف والوسيلة معاً ، لذلك فهو حريص على النفاذ إلى قلوبهم وأذنانهم وبالأداة ذاتها وأعني بها الحوار المنطقي الرصين الذي يحاول من خلاله أن يهز قناعات الناس بحاكمهم بل أنه أفتى بقتل الإمام ، وكانت ثور. ١٩٤٨ ثمرة من ثمار هذه الفتوى لاسيما أن ثور. ٩٤٨ م لم تفشل تماماً بل أرهصت بثور. ١٩٦٢ ومهدت لها، وكان الإمام يحيى وبعض

أبنائه حطباء لها . ولم يكن فشلها - إذا سلمنا جدلاً بفشلها - بسبب قصور همم المناضلين يومذاك بل أن ثمة ما عرقل مسيرتها ، ويدضر هنا رأي الباحث المحامي هلال ناجي صاحب كتاب شعراء اليمن المعاصرون حيث عزا هذا الفشل إلى الاستعمار المستحکم آنذاك فضلاً عن الجهل والتعصب المذهبي البغيض وانعدام النصير ممّا أطاح بالثورة والثوار بعد أقل من شهر من قيامها (١) . ولا يخفى أنها ثورة رائدة إذ سبقت الثورة المصرية في يوليو عام ١٩٥٢ د ، كما سبقت ثورة العراق في يوا و عا، ١٩٥٨ م . يحاور الشاعر الشعب اليمني وبالنبرة الحميمية ذاتها وفي أكثر من قصيدة نذكر منها حوارها الذي يقول فيه معرضاً بالإمام آنذاك :

"أيها الشعب غافل أنت عنه
 أم ترجي فيه السعادة والمجد
 أرضكم خيرة البلاد فهل قد
 هل ملأتم و هادها و رباها
 هل غرستم بها الغروس اللواتي
 هل مددتم مواصلات الأمانى
 هل بنيتم لها المدارس تنشي
 وبعثتم إلى العواصم بعثاً
 وبسوء العذاب إياك ساما
 فقل لي متى تنال المرما ما ؟
 تم إليها من الفنون .. زما ما ؟
 زرعها المثمر الوحيد انتظاما ؟
 تثمر العسجد البعيد مرا ما ؟
 ناذات عراقها الشأ ما ؟
 أمة تعرف الحياة تما ما ؟
 يدرس العلم والفنون الجساما

فتتجلى عبر حوار الشاعر زيد الموشكي مع الشعب رؤية إصلاحية نهضوية تكاد تشمل معظم مناحي الحياة وهي تتم عن عقل حضاري موصول بدضارات هذا البلد العريق وطموحه إلى استعادة مجده وذا كان الحوار من طرف واحد هو الشاعر د سب فإن الطرف الآخر وأعني به الشعب تبدو

إجابته ضمنية وهي الـ سخط والرفض للو ضع القائم آنذاك ، وهذا هو هدف الشاعر على وجه الدقة ولذلك فقد أعتد هذا الحوار على آلية الاستفهام وسجيته ونبرته الخاصة وقدرته على وخز ذهن المتلقي (لشعب) وإيقاظه كي يتجاوز غفلته وسكوته على الواقع المتخلف عن ركب الحضارة ومسيرة التقدم ومظاهره .

وإذا كان الـ شاعر يتوخى المنطق وهو يحاور الـ شعب فإنه يندفع بحماس حين يخاطب الوطن بل يناديه (يا وطني) متحجباً إليه متقرباً منه مخففاً عنه بعض آلامه :

أفديك يا وطني العزيز بمهجتي
لا تياستي بلدي من المجد الذي
إننا تعاهدنا على أن تتجحي
ما المستبد بـ نافع تعذيبه
هـانـت علينا النائبات و هولها
و كـر يم أولادي و كل قـر يب
منه الوري أخذوا أتم نصيب
ويتم أمرك رغم كل مـر يب
مهـما تفنن فيك بالـتعذيب
فالموت مثل الـسلسل المشروب (١)

فيعزز النص رؤية الشاعر لهذا الرمز المعنوي الكبير (الوطن) وموقعه من كيان الـ شاعر ووجوده ويؤكد توق الـ شاعر واندفاعه وحماسه باتجاه هذا الرمز الأثير على نفسه واستعداده إلى أن يمنح حياته هبة للوطن . فكان الشاعر هنا يمهد لحدث استشهاده حين لم يحقق الحكام آنذاك لهذا الوطن طموحه في أن يرتدي حلاً قشبية من المجد والسؤدد .

ومن المؤكد أن شعر زيد الموشكي يعلي شأن الدلالة المضمونية ويبلور الفكرة الناصعة وعلى حساب البناء الأشكلي للقصيدة في بعض الأحيان، وهو سباق إلى المعاني الكبيرة التي لها علاقة بالوطن أو المعتقد . ومما صاغه مستثمراً فيه تقنية الحوار المنطقي قوله مخاطباً عينه (يا عين) وهدفه من النص تذرية الدين الإسلامي القويم من بعض البدع ومنها إن بعض العقول القا صرة تدسب إلى بعض الناس الصالحين قدرات خارقة (الخلق والرزق والمطر على حد تعبير الشاعر) وهذه وسواها من الهبات لا قبل للبشر بها وهي إنما تستدر منه جل شأنه :

يا عين هذا الصنم الأكبر	و هذه يفرس واللم ذكر
هذا ابن علوان وذا قبره	يعبد العالم لا يفتقر
يا عين هذا هبل .. آخر	وقد يفوق الأول الآخر
يا عين هذا موقف للذكا	بالدمع أو بالدم لو يصدر
إن النصارى ثلاثوا ربهم	وألف رب دونكم يذكر
ما بين رب مثل ذا أكبر	وبين رب شأ أنه أصغر
و هل لم يت ذاب في قبره	نفع و هل ضر له يؤثر
و هل علمتم إن ذا حفرة	يخلق أو يرزق أو يمطر (٢)

فيفيد صر من أسلوب النداء، وهو نداء للعين المبصرة نافذة الذهن البشري ودليله وقد خص الله به البشر، وتكرار يا عين في أكثر من بيت من أبيات القصيدة يفصح عن بؤرة مهمة ترتكز إليها القصيدة وترمي إليها إذ يشهدا النص على الهول الذي يراه بأعينه ويأتي تكرار اسم الإشارة (ذا / هذه) في استهلال النص منسجماً مع فحوى القصيدة ، ويعزز هذه الدلالة ذاتها

أسلوب الاستفهام الواخز . وقد أشاد الشاعر الدكتور عبدالعزيز المقالح بهذه القصيدة بوصفها تعبر عن الاتجاه الفكري للشهيد الثائر ٣ .

وتتوثق ظاهرة الحوار في شعر الموشكي عبر النماذج الغزيرة للخطاب الجمري الناري للشاعر المناضل ولا سيما تلك التي يهدر فيها صوت الشاعر فيصك مسامع الحاكم يومذاك . وقد تهدأ النبرة الجهرية فتقترب من البوح الذاتي وإن بدت في ظاهرها مشفعة بأداة النداء التي يحاور فيها الشاعر نجوم السماء :

يا نجوم هذي السماء العلية قد سئمنا هذي الحياة الدنية
علمينا كيف النهوض إلى المجد لنرقى بالأمة اليمينية (٤)

ربما توجه الشاعر إلى الله جل شأنه شاكياً له لا نداءً به فيستحيل الخطاب هنا إلى مناجاة مخلصنة :

رب رحماك بالشرعية والحكم سام والمصلحين والمصلحات
وذوي الفضل والعفاف وأهل الد ين والبائسين والبائسات (٥)

فيتشكل خطاب لصيق بالذات قريب إلى البوح والهمس .

وتحيط بحواره مع ابنته الراحلة هالة من الحزن والأسى :

" و يا أروى لقد طيرت من أحاضي النوما
و بدلت أبا يخشى على أمك أن تعمى (٦)

ومن طريف حوارته مخاطبته رجال العلم في عصره إذ يقول :

" ألا يا رجال العلم لا علم عندهم إذا لم تكونوا في سما الليل أنجما
ترون انهيار الشعب لا تذكرونه وتدوي ع صا الطاعي ولم تفتحوا فما
أيكم قتل وقطع لسارق تعدى ولولا الظلم ما كان مجرماً (٧)
وهو حوار قائم على منطق اجتماعي ونظرية قانونية لا تبتعد كثير عن
الصواب .

وقد يخاطب من يرى صورته ويظن به الظنون التي قد يبثها أعداؤه من
الحكام آنذاك :

" هذه صورتي وأنت ذكي هل بها ذرة من الإجرام
بل أنا مسلم خرجت غيوراً ذائداً عن محارم الإسلام (٨)

ويحاول الأشقاء المصريين فينبئ عن رؤية قومية مبكرة :

" يا حماة النيل مجدكم مجدنا في الدين والحسب
فمتى يا مصر يدلغنا عنك شافي العلم في الكتب ؟
ومتى تشفين علاتنا بنبوغ منك ..منتخب ؟ (٩)

وفي عصرنا هذا لا يبتعد الحوار عن بنية القصيدة المعاصرة إذ قد
يعرف على أنه ' نمط من أنماط الكلام، يشتمل على نسب موزونة منظومة
من الإيقاع والاتزان، وإن صوته ووقعه في النفوس لهما أثر بالغ في تقويم
العمل الفني ' (١٠) وتدخل القصيدة في إطار العمل الفني المقصود فضلاً عن أن
الحاجز الفاصل بين الأجناس الأدبية يتضاءل كثيراً ويرق بحيث يمكن للشاعر
أن يستثمر ظاهرة درامية كالحوار في بنيتها قصيدته كما يمكن تماماً للكاتب
المسرحي أو القاص أو الروائي أن يفيد من تقنياتها شعرياً مناسبة في سياق

عمل درامي فذ مما يتسق مع ما نحن بصدده من حضور ظاهرة الحوار في شعر الشهيد زيد الموشكي وإن كان الموشكي ينتمي في شعره إلى تقاليد القصيدة العربية ذات الشطرين ولا سيما في المرحلة التي سطع فيها شعره في الثلاثينيات والأربعينيات من القرن المنصرم .

وإذا كان الشاعر الجاهلي في صحرائه الشاسعة يستوحش من وحدته فيحاور في شعره صاحبين مفتر ضين أو حقيقيين كما فعل امرؤ القيس حين افتتح معلقته : قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل... فوشم القصيدة العربية ذات الشطرين بسممة عريقة رافقتها منذ بداياتها الرائدة فإن أبا الطيب المتنبّي يخضع واعياً لهذا التقليد الأصيل في بنية القصيدة العربية حين يحاور صاحبيه .

يا صاحبي أخمر في كؤوسكما أم في كؤوسكما هم وتسهيّد

مميؤ نر ملمحاً من ملامح القصيدة العربية وهو هذه الخطابياً - كما أسماها النقاد المعاصرون - التي تفترض متلقين للنص وفي بعض الأحيان متلقياً واحداً يصغي لنبرات صوت الشاعر ويشاطر إحساسه وفي بعض الأحيان يلومه ويقف على النقيض منه (بكي صاحبي لما رأى الدرب دونه لامرئ القيس أو قالت أميمة ما لجسمك شاحباً لأبي ذؤيب الهذلي . وتابع أحمد شوقي هذا التقليد :

يا لائمي في هواهم والهوى قدر لو شفك الوجد لم تعذل ولم تلم

ولا ينطبق هذا على القصيدة المعاصرة التي قد تخضع لتقنيات متباينة نظراً لانفتاحها على تيارات عالمية من جانب ومن الجانب الآخر فإنها قد

تُعادي الآخر المتلقي وتكتمش على عالم الذات حد الانغلاق عليه في بعض الأحيان .

وإذا عكسنا هذا على ملامح شعر الموشكي عامة وجدناه في شعره امتداداً لتقاليد القصيدة العربية ذات الشطرين ، ويبدو أن قمته الشعرية متشخصة بأبي طيب المتنبي، حتى أن الشاعر الدكتور عبد العزيز المقالح يورد مقاطع من دراسة نقدية طريفة لزيد الموشكي ويختمها بقوله ' ذلك هو زيد الموشكي ناقداً أديباً، وذلك جانب صغير من دراسته الممتازة عن أبي الطيب المتنبي الشاعر الذي وجد فيا - ما يقول زيد الموشكي ذاتا - يساً ورفيقاً في الليالي ' (١) . ويورد الشاعر عبد الله البردوني بعض أبيات القصيدة التي يعارض فيها زيد الموشكي أبا الطيب المتنبي في قوله ' أفا ضل الناس أغراض لذا الزمز (٢) مما يوثق شغف الشاعر الموشكي بقصيدة أبي الطيب. ولا غرابة في النهج التقليدي الذي سارت عليه قصيدة زيد الموشكي فقد كانت رياح التجديد ضعيفة التأثير في البيئة الشعرية اليمنية آنذاك (الثلاثينيات والأربعينيات من القرن الماضي) ، فضلاً عن أن الذائقة الشعرية لم تكن تستسيغ نمطاً شعرياً جديداً ، ولا نبتعد عن الحقيقة حين نقرر أن الشاعر زيداً الموشكي شاعر ولكنه أقرب في شعره إلى المفكر والمصلح منه إلى الفنان أو المجدد إذ إن الهاجس الذي كان يسكن الشاعر هو هاجس فكرة النهوض حيث يسعى إلى أن يصوغها شعراً لاهباً ولذلك وضحت في شعره ظاهرة الحوار الجريء أو الساخر أو المحذر ولا سيما مع الإمام يومذاك أو ولي عهده ، بيد أن آفاق الحوار لم تقف عند هذا الحد بل أنها امتدت لتشمل ذلك الحوار الموقظ الواخر مع

الشعب أو الحوار المنطقي الراض لبعض البدع وربما خفت صوت الحوار الخارجي ليتشكل بديلاً عنه حوار ذاتي هو أشبه بالبوح ولا سيما حين يحاور وطنه اليمن أو مدينته ذمار ، وقد تسم حواراً به سمة الحزن ولا سيما حين يحاور ابنته التي اختفت وراء جدار الأبد.

إننا سياسياً ومفكر ومناضل ويكفيه فخراً تضحيتته بنفسه فداءً لمبادئه ولرؤيته الخيرة الطامحة إلى يمن متقدم يأخذ بأسباب الحضارة ولوازم المدينة ويقف جنباً إلى جنب مع أشقائه أبناء هذه الأمة عربية الناهضة بالرغم من عوامل القهر والتحدي .

الهوامش :

- () ملحمة جلجامش ، ترجمة طه باقر ، دار الحرية للطباعة ، بغداد، ص ٨ ٩٩ .
- (') د.عبد العزيز المقالح، عبد الله البردوني وآخرون، زيد الموشكي شاعراً وشهيداً، مركز الدراسات والبحوث اليمني، صنعاء، ودار الآداب، بيروت ١٩٨٤ ، ص ٢٤٦ .
- (') عبد الله البردوني، الثقافة والثورة في اليمن، دار الفكر، : دمشق ٩٩٢ ، ص ٢٦ ٣٣١ .
- (:) من قصائد مضافة زودنا بها نجل الشاعر محمد زيد الموشكي .
- (>) ملحمة جلجامش، ص ٢٧ .
- (ا) د.عبد العزيز المقالح وآخرون، زيد الموشكي شاعراً وشهيداً، ص ١٨ .
- (') ول ديورانت، قصة الفلسفة، ترجمة : د.فتح الله محمد المشعشع مكتبة المعارف بيروت ص ٢ .
- (١) د.عبد العزيز المقالح وآخرون، زيد الموشكي شاعراً وشهيداً ص ٩٥ ١٩٦ .
- (ا) هلال ناجي، شعراء اليمن المعاصرون نقلاً عن زيد الموشكي شاعراً وشهيداً ص ٩٥ .
- (٠) د.عبد العزيز المقالح وآخرون، زيد الموشكي شاعراً وشهيداً، ص ٩٦ .
- (١) نفسه، ص ٢٠٠ .
- (٢) نفسه، ص ٢٠ ٢٢٢ .
- (٣) نفسه، ص ٩ ٣٠ .

- ٤ (: نفسه، ص ٢٤٨ .
- ٥ (: نفسه، ص ٢٣٤ .
- ٦ (: نفسه، ص ١٠ .
- ٧ (: نفسه، ص ١٤ .
- ٨ (: نفسه، ص ٢١٢ .
- ٩ (: نفسه، ص ١٠٧ .
- ١٠ (: د.طه عبد الفتاح مقلد، الحوار في القصيدة والمسرحية والإاعة والتلفزيون مكتبة القاهرة، ٩٧٥ ، ص ٤٥ .
- ١ (: د.عبدالعزیز المقالح ، قراءات في الأدب والفن، وزارة الإعلام والثقافة الیمانية، صنعاء، ١٩٧٩ ، ص ٥٨١ .
- ٢ (: عبدالله الیردوني، رحلة في الشعر الیمني، دار الفكر بدمشق، ١٩٩٥ . ٥ ، ص ٦٤ .

النسق الثالث

طرافة البنية الحوارية في قصيدة حسن الشرفي (١)

تحيل الطرافة إلى لجدة في ما لها اللغوي (١) . بيد إنها تتسربل بسمات أخرى يضيفها إليها إلا استعمال إذ تعني فيما تعنيه غرائبية اللقطة الشعرية وانتقاء زاوية رؤية مدهشة . وقد تندغم الطرافة في إيحائها مع الطرفة التي كثيراً ما ترد في شعرنا العربي وبصيغ مختلفة، وربما دُعيت بالنادرة أو الملحمة وهي في هذه الحالة تتماهى مع النكتة الشعبية التي تعرفها الدكتورة نبيلة إبراهيم سالم في كتابها " أشكال التعبير في الأدب الشعبي " بأنها " خبر قصير في شكل حكاية أو هي عبارة أو لفظة تثير السخرية " . والطرفة قد لا تكون مبهجة مرحة " حين تتوخى النقد والسخرية اللاذعة من الظروف القاهرة وال حال المأذلة فتتداول الطرف المرير بأسلوب الم صور الكاريكاتيري إذ تسلط الضوء على الجانب المضحك من الظاهرة المستهجنة وقديماً قيل (شر البلية ما يضحك) .

وأما الحوار فإنه في أساسه أحد ركائز الدراما والفن القصصي عامة بيد إن الشاعر يستثمره في القصيدة إذا شاء أن تتطبع بطابع قصصي . والحوار قد يأتي في إطار قصة شعرية مستوفاة بيد إنه في كل حالاته يؤدي وظائف فنية في إطار النص ومنها تجاوز المألوف والرتيب من التجارب الشعرية واستبطان أذ الشاعر ولا سيما في نمط الحوار الذاتي المونولوج فضلاً عن استكناه الأنواع الأخرى في نمط الحوار الخارجي (الدايولوج) . ومن شأن

الحوار بوصفه أداة فنية أن يخلق سياقاً شعرياً وأجواءً يمكن أن يكسبها الشاعر طابعه الخاص المتميز .

وتقتصر هذه السطور بعض حوار الشاعر حسن الشرفي في مجموعته الشعرية " عيون القصيدة "، ولا سيما ذلك الحوار الطريف الذي يشكل ما يشبه الطرف الم شار إليها وعلى النحو الذي يك شف عنه توغلنا في رحاب قصائده في السطور اللاحقة .

تكاد تكون البؤرة الأولى التي يشتغل . ليها الحوار هي إحساس الشاعر بالظلم والحيث إذ ينظر إليه الآخرون على إنه كهل ودع عالم الشباب مستدلين على ذلك من هيئته الخارجية مع إن العنقوان وال صبوات تجتاح أعماقه، وهو ما لا يحس به الآخرون، لذلك فقد وقعت في قلبه لفظة (عموه) وقع السهام المؤلمة إذ يقول في قصيدة التي أسماها " همس الزغاليل " .

" - لا عموه " وتغمس بالعسل الفد . ق
" شو بك عموه ؟ " ومضى قلبي يخفق يخفق

* * *

من أين تأتي الهمسات الرطاب كأنها في النفس ذوب الشراب
يا عمها المشدوه اضربا لو جاملت فيك بقايا الشباب
" عموه " ما أثقلها من فم أحس قلبي في ثنياه ذاب "
ومنذ العنوان " همس الزغاليل " يستعير الشاعر لفظ (الزغاليل) - في سياق استعارة تصريحية - كي يعبر من خلاله عن الصبايا الصغيرات لواتي
يذكرن ال شاعر بكهولته ويد صر ما قالته إحد هن بين أقواس أهلا عموه /

شوبك عموه) وباللهجة ذاتها التي سمعها بها في عمان مضافيا عليها إيقاعات الخبب الراقص وتمضي مخيلته في تشكيل الصور الشعرية المضمخة بذئير الحواس تعبيراً عن ظمئه إلى نبع الصبا ورفضه أن يغادره دون جلبه. وهو يركز على حاسة الذوق ويتقاصها في العسل والفتق (ويكررها في ذوب الشراب) إشارة إلى لهفته ورغبته في أن يتوغل الصبا إلى ذاته فيتوحد معه. ون جزءاً من كيان. ويفيد النص من عطاء حاسة السمع التي تطل علينا منذ العنوان همس الزغاليل (ويكررها في الهمسات الرطاب) وفي عموه ما أتقلها من ف. ويشي الاستفهام في شوبك عموه؟ بانتباه الصبية إلى ذهول الشاعر الحزين إثر ترحيبها به (أهلاً عمو) ذلك الترحيب المشفع باللفظة التي لا يحبها مع إنها تعني الانتماء ولكنه انتماء لا يرحب به ويطمح إلى انتماء من نمط آخر؛ جر في القلب والروح.

وحين يسأل الشاعر في قصيدة "قل لنا يا م"

"سألوني ما هو الحب؟

وكم أحببت في خمسين عام؟"

ينطلق الشاعر في فضاء الذكريات التي يلتقط لها أكثر من صورة شعرية معبرة، ولعله يتردد في أن يفصح خفايا تجاربه إذ يرد على لسانه هذا التساؤل الدال:

"يا ز، ن لوصل هل أحكي وفي النفس مع الأحباب أسرار يتامى؟

قل لهم: كيف ندما المرعى بأعمى ريحانا وفلا وخزামী

يومها عتقت كأسى في المعاريش وما فكرت في الفتوى حلالاً أو حراماً"

فيؤنن الشاعر زمان الوصل _ في سياق استعاري - إذ يناديه تحبباً وأملاً
في استعادته على الرغم من انصرامه، لأنه شاخص في أعماق الشاعر ومائل
أمام ناظره . ويضفي الشاعر الندرة المستوحاة من لفظ يتامى على أسرار
في مجال العشق الجارف بهدف الإشارة إلى فريدة تلك الأسرار وتميزها .
وينتقي الشاعر لفظ المرعى كي يكون قسيماً استعارياً لذاته المتعطشة لأسراب
لظباء لاسيما إن مرعاه يزخر بـ الرياحان والفل والخزامى .

ويسترسل في حوار المفعم بطعم الذكرى فول :

" وتتالت متع الأيام بالعشق جفاء وانسجاما

وبكاء وابتساما "

وما إن يصل إلى هذا المفصل من انغماره في عذوبة العشق حتى يصحو فجأة
على هذا التساؤل الذي يوقظه من حلمه ويقطع عليه تأملاته اللذيذة :

" ثم ماذا، قل لنا يا - م ؟ "

وهنا يحاول الشاعر إنهاء حديثه مصرحاً بأوجاعه من هذا العم الذي يلاحقه:
" قد أت ولكن

حين جاءت هذه العم تحاشيت لزحاما " .

ويقرر الشاعر في قصيدة " هن والزمان " أن يتوثق من مكامه في

قلوب الحسان . فيسأل إحداهن :

" . أت أسد - لع إ - داهن عن موقعي منها وفي ذهني زمان

ت - ت : يا عم ، والعم هنا كل معنى منه تصفر البنان

كيف إ - أخ المهر في أعط - ه ؟ وتعابفا في تثنيه الحصان ؟

معها الحق و - ن - ل لها بالذي تزهبه ، أين الحنان ؟

عمك المسكين . ه - ا - ر) قلبه للنغم الصافي بيانو "

فيصرح الشاعر بأزمته الروحية عبر حوارهِ الطريف مكرراً برمه من هذا العم وفاضحاً هذه المرة أسباب ضيقه منبأ، بيد إنه وبوعي منه يحتاج إلى حساسات العشق إذ إنها توحى له بالشعر الحي وهو ما عبر عنه بأسلوبه الطريف وعبر اقتران قلب الشاعر بألة موسيقية عذبة لم تكن نتوقعها وهي البيانو) .

وقد يتجاوز الشاعر هاجس العمر ويحتمل حوار الحبيبة المؤلم في قصيدته " قالت وقلت ^(١) . إذ تخاطبه قائلة :

خمس وخمسون ولا ترعوي ماذا ترى في المسلك الملتوي
قلت لها إن الهوى صاحبي وما أنا من صاحبي منزوي "

وحين تنصت إلى تبريراته يضيف إليها ما يشي بأن تجربته في الحب لم تكتمل إلا بعد مرور خمسة وخمسين ربيعاً عاشها الشاعر :

خمس وخمسون بما قد حوت من للذادات وما تحتوي
فيها استوى حبي على عرشه في هالة كالقمر المستوي "

فيكون حبه ملكاً متوجاً في سياق الاستعارة المحنيه الداله، وياني التشبيه حي يؤكد معنى الاكتمال والنضج. وتجد صور الشاعر الموقعة صدى في أنا الحبيبا ، لذلك يواصل الشاعر حوارهِ معها :

' يا غضة الهمس أنا شاعر عشقت فيك المنهج البنيوي

لا اقرأ النص به عابراً وهو على أسرارهِ ..منطوي "

فنفجأ بهذه الكناية الطريفة عن سعي الشاعر إلى ذات الحبيبة المكنى عنها بـ
(النص) والتوغل في عالمها الجميل بعيدا عن السياقات التاريخية والاجتماعية
التي ليست في صالحه بل إنها تبعدها عنه بالضرورة . ويستغل الشاعر صمتها
فيقتحم عالمها بجرأة يحسد عليها إذ يرد :

' يا ص ت عينيها الذي قال لي هنا ربيع بالظما يكتوي
مسكينة قلت وراحت يدي تعبت بين الشعر الفوضوي "

ولا أدري ما سر إشفاق الشاعر عليها إذ وصفها بـ المسكينة) لعله أشفق عليها
من صبوته ومن استسلامها لها .

وربما يصوغ الشاعر قصيدته كلها بأسلوب الحوار الذاتي الذي يسم
قصيدته (مقعداً فارغاً) . ونجتزئ منها قوله :

" حجزته لها ، أجلست قلبي فوقه ودفترتي

وشوقي الذي أتى من نارها وشجني وسهري ، حجزته . . . "

ويرصد الشاعر تفاصيل انتظاره بأسلوب القاص وينهي قصيدته بلحظة تنوير
مؤلمة إذ يقول :

" ها قد أطلت فاشرت كل شعرة في جسدي

وكل لحظة من عمري، وتلتقي أعيننا

لكنها تجتاز ، ، تجتاز علمي عندها وخبرتي

ومثل قلبي بقي المقعد فارغاً، وكان هذا قدرتي "

ولست مع الشاعر حسن الشرفي حين وسم القصيدة بهذا العنوان مقعدها فارغاً
لأنه سلم مفتاح القصيدة للقارئ منذ عنوانها، فبهت عنصر التشويق فيها .
ويصح دسن الشرفي عن حيرته أمام تلك الفتاه التي خيل للشاعر أنها
تدارى شوقها في قولها (أودشتني) الذي جعله عنواناً لقصيدته التي يرد
منها :

" أو حشتني تقولها بلهجة منغمه

و حين نلتقي ، تظل جانبا ملثمة

أوحشتني وحين نلتقي ، تقبع مثل جدتي ممقرمه

ما هاه الوحشة يا خفرة الظل ؟

و حين نلتقي تجترحين العظمة "

فنفاجاً بما فوجئ به الشاعر من سلبيتها التي لا تتناسب مع لهجتها المشحونة
في ظاهرها بمشاعر الحب والخواوية تماماً في حقيقة أمرها .

ويضيق الشاعر بـ (قفاز الصوف) (٢) الذي جعله عنواناً لإحدى قصائده

إذ يأمل أن تصفق الحبيبة لشعره بأسلوب أكثر حميمية فيخاطبها قائلاً :

" ص - ي لي بالقلب لا القفاز عل شعري يظل حلو الطراز

كنت أصغي إلى يديك كم - و كانتا في الصدى يد الخباز !

كيف أنسأك ضحكة كهري - ي في لثام حسبه ريش باز

وحرام عليك أن تعزفي ألب - حان قلبي بريشة من نشاز "

فتصدمننا الصورة السمعية المستقاة من حركة يد الخباز حين تنتهي إلى أسمعنا
أصداؤها القوية سعياً من الشاعر إلى أجواء الطرافة . وينطبق هذا على صدى

الضحكة التي كهربتاً، وعلى التصفيق البرجوازي الحذر الذي لا يروق للشاعر ويفضل عليه التذيق الشعبي المفصح عن أقصى الحماس والاندفاع .

وثمة بؤرة حوارية أخرى تتمحور حول حديث الشاعر مع قصيدته ومحاورته إياها حواراً طريفاً ولا سيما في قصيدته : عيون القصيد وفي أحلى القصائد) و قصيدتي و (أخت القصيدة) و مرتين و همس الأهداب) ٣ (وسواها مما يحتاج إلى رحلة أخرى في عالم الشاعر .

وتظل قصيدة حسن الشرفي في مجموعته الشعرية عيون القصيد) يكتنفها إيقاع قوي و ترتبط بقافية حاسمة لا يعاضل الشاعر في انتقائها بل هي تتسلسل بين يديه مثل نبع جار . وأزعم أن كثيراً من شعره يصلح لأن يغنى وأن يحمله الأثير على نبرات صوت مدرب يحمل نكهة اليمن وعبير شعرائها الموهوبين متمثلاً بهذا الصوت الشعري المتميز .

- (ح) : حسن عبد الله الشرفي، عيون القصيدة، مؤسسة العفيف الثقافية، صنعاء . ٢
- (') : ينظر : الفيروز أبادي، القاموس المحيط، دار الفكر، بيروت (د . ت) مادة (ط ر ف) .
- (") : د. نبيلة إبراهيم سالم، أشكال التعبير في الأدب الشعبي، دار نهضة مصر، د ' ، القاهرة ٩٧٤ م، ص ٢٠٤ .
- (:) : د . صبري مسلم، الطرفة هذا الفن الأدبي لمتع، مجلة العرب، الرياض (١ و ١٥)
رجب وشعبان سنة ٤٢٠ هـ الموافق تشرين ٢ كانون ١ سنة ٩٩٩ م ص ٢ .
- (>) : مجدي وهبة، معجم مصطلحات الأدب، مطبعة لبنان، بيروت ٩٧٤ م، ص ١٠ ، ص ٣٢٠ .
- (ا) : حسن الشرفي، ص ٢٣ .
- (') : نفسه، ص ٤٨ .
- (١) : نفسه، ص ١٤ .
- (ا) : نفسه، ص ٦ .
- (٥) : نفسه، ص ٣٢ .
- (١) : نفسه، ص ٧٤ .
- (٢) : نفسه، ص ٢٨ .
- (٣) : نفسه، ص ٢ و ٤ ' و ٤ . و ٥ و ١٢ ، و ٦٩ على التوالي .

النسق الرابع

البنية الحوارية لقصيدة عبدالولي الشميري

ترى كيف يمكننا الإصغاء إلى أصداء الأفكار وإيقاع الأحاسيس بدون عنصر الحوار ، إنه أداة فنية فذة بل تقنية متميزة وأسلوب تناول خاص ، صحيح إن الحوار ألد صق بفن المسرح بحيث يشكل عموده الفقري ومجمل قوامه الفني إلا أنه تسلل إلى فنون أخرى وأعني بها القصيدة المعاصرة خاصة مروراً بالفنون القصصية التي يدخل عنصراً مهماً في بنائها القصصي ولا سيما الفن الروائي وفنّ القصة القصيرة .

والحوار عامة هو حديث الشخصية الإنسانية المنبعث من أعماقها والمعبر عنها أدق تعبير لأن الشخصية الصامتة تبدو مثل لحة ساكنة ولكن ما إن تتحاور حتى تنبض ملامحها ، وتتحرك الحياة فيها حينذاك يتكون الانطباع الأولي عنها وقديماً قال علي كرم الله وجهه " المرء مخبوء تحت لسانه () وعبر جون برين عن ذلك بقوله " إن سبيلنا الوحيد لمعرفة الناس هو حين يتحدثون () . وعدّ ول ديوارات محاورات أفلاطون إحدى الذفائس الثمينة المؤثرة في المسيرة الإنسانية () .

ولا ريب في أن للحوار أكثر من قطب فهو وسيلة راقية للاقناع ولذلك فانه قد يعكس بعداً أيديولوجياً بيد أن هذه الأسطور تتناول الحوار على انه مما يرفد القصيدة بنسخ متجدّد بحيث يدخل بوصفه عنصراً في بنائها الفني ، وهذا ما يتحقق في مجموعة "أوتار" للشاعر الدكتور عبدالولي الشميري حيث نشهد حضوراً طاغياً ومنوعاً لعنصر الحوار وعلى النحو الذي تكشف عنه قصائد

المجموعة . فالشاعر كثيراً ما يحاور الرموز الوطنية كاليمين و صنعاء و عدن و تعز و شمير^(١) و ينطبق هذا على الرموز القومية كمصر و الجزائر و القدس^(٢) و رموز المعتقد كالإله جلّ شأنه و محمد صلى الله عليه و سلم^(٣) و ربما حاور مظاهر الطبيعة في سياقات شعرية مختلفة كالكوكب و السحاب و الليل و الشمس و القطر و البرق^(٤) .

بيد أن الشاعر في حواراته هذه لا يخرج عن إطارين اثنين أحدهما الإطار الذي يقترب من التقنية السردية حيث يرد الحوار في قصة شعرية كما أسماها الدكتور جلال الخياط^(٥) ، أو قصيدة قصصية كما أطلق عليها هذه التسمية الدكتور عزّ الدين إسماعيل^(٦) و ربما لم يقصد نص الشاعر عبد الولي الشميري أن يكون قصيدة قصصية مكتملة العناصر و لكن الحوار الذي يرد في القصيدة بين أكثر من شخص و الحدث الذي ينظمها يعطيها هيئة هذا التشكيل في مثل قصيدته " رحيق الثغر^(٧) التي يرد فيها :

هبي أني أتيتُ إليكِ طفلاً شقيّ الطبع معزفه تكسرُ
أتى يبكي وفي عينيه دمعٌ وبين يديه أقلامٌ ودفترُ
فضمّيني إلى نهديكِ حتى أهدئ شوق وجدان تسعّرُ

كذلك يفعل الأطفال مثلي وأنتِ أحبّ من نفسي وأكثر
تبعيد النص إلى حد ما ساءت إثر حدث الجفاء والصد حيث يتقد

الأمل بعودة الودّ و الصفاء ، و الصورة التشبيهية التي تكاد تنتظم المقطع الشعري كله تتكئ على طرفين أحدهما الشاعر و الطرف الآخر الطفل بكلّ أهوائه و نزعاته إفصاحاً عن التوبة و الرغبة في فتح صفحة جديدة و بثّ الحياة في هذه العلاقة .

ويفضي هذا المقطع الشعري إلى مقطع شعري آخر يتقصد الشاعر فيه شخصية الفتاة ويستبطن ادسا ساتها فهي جريحة إثر تلك القطيعة حيث يرد على لسانها ما نجتزئ منه :

فقلت : ماعقلت من الصبايا ومازال العُرام عليك يظهر
تخادعني وعندك ألف حُصن وحولك ألف عاشقة وجوذر
أتخدعني بدمعك والقوافي وثغرك من صباغ الغيد أشقر
و هذا العطر في خديك يلهو ويجري في دمائك منه عنبر
وأنت على ضفاف النيل ترعى مع الغزلان تذبجها وتتحر

فتبرّر الفتاة هذه القطيعة ، وهدفها أن تحاصر الشاعر وأن تسمع دفاعه عن نفسه أملاً منها في عودة الودّ . وقد ورد النص الشعري منظوماً على بحر الوافر وتفعيلاته ذات الإيقاع المنسجم مع تصاعد تنهدات الفتاة وانقاد جذوة م شاعرهما مع موسيقى تتبعث من داخل الأبيات على هيئة إيقاع داخلي مانوس تشكله التقفية الداخلية المتشكلة من الحوار المباشر (عليك ، عندك ، حولك ، بدمعك ، وثغرك ، خديك ، دمائك) مما يعزز إيقاع الوافر وقافية الراء ذات التردد والمتكررة سجية وطبيعية وإن اقترنت بعلامة السكون ظاهرياً ويردّ الشاعر معترفاً ، وتظاهراً بالزهد بها إذ يقول :

فقلتُ لعلّ كذاباً غيوراً تدخّل بين ألفتنا ودمر
فإن لم نلتق فلعلّ يوماً يعود لأهله الهدي ويظفر
ويختم النص بنهاية سعيدة ينمّ بها البيت الأخير من القصيدة :

فقلت لا فأنت نزيل روعي تعال ، الوصل بعد الصدّ أيسر

وهي خاتمة متوقعة على أي حال بيد أن الحوار أكسبها طرافة وقدرة على تشويق القارئ لمتابعة هذا الحوار بين الحبيبين بحيث يبدو الحوار بحد ذاته في غاية الإمتاع داخل هذا التشكيل اللصيق بتقنية سردية هي القصيدة القصصية .

ويهب الحوار الذي يرد في سياق يقترب من الأجواء السردية قصيدة " قالت غيور (١) طابعاً تشويقياً لا سيّما أنه يرد في مطلع القصيدة واه تهالها الذي نقتطف منه :

تقول وقد بكت جزعاً غيور و أدمعها مجردةً خناجرُ
أراك مولهاً جذلاً معنى ودمع العين في الخدين ظاهرُ
أتعشق ؟ من سواي سبتك حباً ؟ فاني لستُ أقبل بالضرائرُ

.....

عرفت الحبّ في عينيك يلهو لأنك شاعرٌ والحبّ شاعرُ
وإلا قلت من هي ؟ واعترف لي فإنّ القلب للمحبوب غافرُ
أجبتُ نعم أحبّ وذا اعترافي وفانتتي لها فتكات ساحرُ
تفاني العاشقون على هواها وساقوا مهرها مليون ثائرُ
وأهلوها الأشاوس كرموها لتغدو اليوم سيدة الحرائرُ
فقلت ها عرفتُ هواك حقاً فأنتَ إذأ حبيبتك الجزائرُ

فتشهد القصيدة لحظة تنوير يضيئها البيت الأخير الذي يكشف عن هدف الشاعر من هذا الحوار ، فهو يمهدّ لقصيدة ذات طابع قومي ينسجم مع توجه الشاعر وانتمائه بيد أنه يعبر عنه بأسلوب الفنان الذي ينأى عن المباشرة والتقرير .

وفي موضع آخر يخاطبها قائلاً ٤ :

يا موطن الحبّ يانبعاً تدفقه
ويا أريج نسي ماتٍ يمانية
يمنى الإله على جرحي فد شفيني
شذاك ! شرني طوراً ويطويني
أشمّ نفحة فردوسي وعلّيني
بنسمةٍ في ربي صنعاء عابقةٍ

ولا تخفى الإشارة إلى اغتراب الشاعر حين يمكث في غير صنعاء ممّا يعمق معاناة الشاعر بهذا الاغتراب وإن كان اغتراباً مؤقتاً وطارئاً ، ومن هنا فانه يحنّ إلى تفاصيل ذلك المكان السامي موطن الحب (صنعاء) قرين الخصب وتدفق الغيث سرّ الحياة وبكلّ تضاريسه وأدسامه ورباه ووديانه وعبقه .

ويعزّز الشاعر إيمانه الراسخ بالجذر الحضاري لصنعاء مؤكداً إياه في أكثر من موضع في قصائده ، فهي الريادة والبدء والحضارة العريقة المنبعثة من أعماق التاريخ والمشرّبة على المستقبل العربي .

وقد يحاور الوطن عامة إذ يردّ ٥ :

وطني يا حقل إن بات الأول
فتن الجوزاء واستهوى زحل
كم عظيم في بذيه كم بطل
كل شبر قد كسونه قبل
ويصرخ باسم اليمن في قصيدة أخرى ٦ :

ولى زمان الغسق
يا شامة في جسد الـ
يا يمن الطهر النقي
عروبة الممزق الـ

وإذا كان هذا المقطع قد ورد من قصيدة " قبله على جبين الوطن" وهي قصيدة مغناة لا سيما انها منظومة على مجزوء الرجز ، وهو بحر راقص يقترب من التشكيل الغنائي ، وينطبق هذا على المقطع الذي سبقه إذ إنه منظوم على بحر الرمل ذي الإيقاع الراقص السريع . وعلى الرغم من أن الشاعر يعكس انتماءه وتعلقه بوطنه بيد إنه لا ينسى وهو في غمرة هذا الحب أن ينبّه إلى زمن الشدائد والتمزق ومن منطلق التحريض على رفض الراهن والتدلع صوب مستقبل عربي أفضل .

وفي قصيدة قبله على جبين الوطن الم شار إليها، يحاور اليمن على أنها الحبيبة الأثيرة إلى نفسه :

بوركت يا حديدتي ذكراك أشد عبق
فهي الراهن والذكرى المقترنة بالماضي وهي المستقبل ، إنها قوام زمن الشاعر .

ومن منطلق حرص الشاعر على انتمائه العربي فإنه يعبر عن حبه لعواصم عربية منها مصر التي كان وفياً لها ولأجوائها إذ يخاطبها قائلاً (٧)

إليك يا مصر أم صرنا هودجنا وفي عكاظك أرسينا مراسيها
تحلو على تربك الزاكي ق صائدنا أرض الكنانة ما أحلى أماسيها

ولا تخفى الإشارة إلى مكوث الشاعر في مصر وتعلقه بها وتواصله مع عطائها الثقافي وأجوائها النابضة بالحياة والشعر .

ويؤكد الحوار صلة الشاعر بالقصيدة ، فهي صلة انتماء ومصير يتأدسن فيها الشعر إذ يخاطبه الشاعر : (٨)

قدم يا شعر أنفاسي 109 ودم يا شعر إعصاري
عتبتُ عليك يا شعري ويا تسبيح ق يثاري

وتمضي القصيدة في هذا الذسبح الاستعارى الذى يتجلى فىه الشعر إنساناً
ىنبض بالحىة ، ومن هذا المنطلق ىقرنه الشاعر بأنفاس الحىة ونبض القلب
تارة وتارة أخرى با. صار الغضب ورىاح الرفض . وحقن ىحاور الشاعر
نصه الشعرى فإنما ىفصح عن رؤىة للشعر بوصفه بوحاً للروح وفضحاً لىفاىا
النفس لأن الشاعر ىنساى مع مشاعره فلا ىكتم شىئاً فى شعره عن عدو أو
صدىق ، ومن هنا ىأتى عتابه منسجماً مع هذه الرؤىة .

وىحاور النصّ الشواهد الأزلىة ومظاهر الطبىعة فى سىاقات شعرىة
مختلفة ، ومنها اللىل والسحب والشمس والقطر على أنها شهود على ما ساة
هذا الزمن العربى الراهن ، ومن ذلك قوله فى قصىدته (ىافا: ٩)

وىمومٌ لىل كالم غارة ألىل	ىا سحبٌ لى قلبٌ تجاذبه الهوى
وذبحٌ فى ىافا غرامٌ تغزلى	أحرقْتُ حبَّ الفاتنات وعىشها
أ سرى وأ شلاء تباد وت صطلى	ىا لىل والأط فال من أب ناءنا
وم جادف الكلامات لم تتدمل	ىا سحبٌ أجنة الفؤاد تكسرت
وب كل أجال ال فداء تكلالى	ىا مهجة الشمس المنىرة أشرقى

ويمنح الحوار هنا السحب والليل والشمس حياة إذ تتشخص هذه المظاهر الطبيعية أناسيّ تعي حزن الشاعر وتحسّ بمأساته لذلك فهو يلجأ إليها شاكياً همّة الراسخ وحزنه المقيم وفي سياق استعاري نابض .

ويتواصل النصّ مع بعض تقاليد الشعر العربي وتعابيره لاسيما أنّ شعر عبدالولي الشميري موصول بتجربة الشعر العربي من حيث تقنية الشطرين والحرص على القافية الموحدة بوجه عام بيد أنّ هذا لم يمنعه من صياغة قصيدة تفعيلة في خاتمة مجموعته أوتار ، ويتجلى هذا التواصل مع الشعر العربي عامة في مظاهر كثيرة ومحاور شتى ، وفيما يتعلق بالحوار فإنّ الشاعر قد يحاور السحاب وصولاً إلى الدعاء بالسقيا لصنعاء : (١٠)

جُدْ يا سحابُ على أزهارها مطراً واسجدْ على ربوات الفلّ ساقياً
ودقق السيل في آكامها سحراً يشقائق ثغرك في كانون وادياً

ومن الواضح أنّ انتماء قصيدة الشميري للقصيدة العربية ذات الشطرين لا يقف عند حدود التقنية الشكلية ذات الهندسة الإيقاعية الصارمة والقافية الموحدة بل من معجمه الشعري يزخر بالتعبيرات التراثية الشائعة في ناء القصيدة العربية ، وهذا لا يمنع على وجه الإطلاق صلة قصيدة الشاعر بهذا العصر وانسجامها معه وتعبيرها عن أدق تفاصيله وأصغر جزئياته . وينسجم مع ما ذكر قول الشاعر مخاطباً نديمه . (١١)

يا نديمي لم نعد حرساً لم نعد في عصرهم جلساً

ويأتي هذا في سياق حوار تحريضيّ يهدف إلى الرفض والوقوف في وجه الشائء والمعتم في حياتنا الراهنة .

وينسجم مع ما ذكر عن تواصل الشاعر مع تجربة القصيدة العربية عامة
حواره مع الدهر ومع شاري البرق ومضرم الوجد ٢ :
إيه يا دهر من دموع الثكالي واليتامى خلقت بؤساً ، فتنه
يرد هذا البيت في قصيدة عنوانها ' بكائية العالم الجديد ' إذ ينعى الشاعر
المرهف هذا التوجّه الدموي لعصرنا الراهن وباتجاه الحروب والصراعات
المفضية إلى القتل والدماء .
ويستعير النص أجواء المتصوفة وعالمهم الخاص إذ يرد ٣ :

يا شاري البرق إن تبلغ أحببتنا فافر السلام وحدثهم بما أجدُ
و قل لهم إنه من بعدكم دنفٌ على الفراش فلا صبر ولا جلدُ
حيث يرد البيتان في سياق قصيدة عنوانها متى أراك ومطلعها
يا ويح طرفك إن أهل الحمى وفي عيونك من طول النوى سهْدُ

مما يوثق هذه الصلة الحميمة بين قصيدة عبدالولي الشميري هذه وقصائد
المتصوفة ذات الطابع الرمزي والعالم النقيّ الزاهد الراغب عن لذائذ المحسوسات
والمنصرف إلى مباحج الروح وفي رحاب أجواء التصوف والزهد يناجي
الشاعر خالق الكون في قصيدته "استمطر الدمع " التي رد فيها :
يا إلهي علّمتَ ما كان منّي فامحُ واغفر لي الرزايا المشينه
يا إلهي رجعتُ فاستر وهبني من هداك الهدى وعيناً أمينه
ربّ وأحرس إيما نه بك ربّاً وإلهاً يا ذا الصفات الحنونه

ولعلّ رمضان الفضيل وقدسيتها أيامه وسموّ أجوائه أوحت للشاعر بالتوبة
 النصوح طموحاً منه في أن ينال رضا خالقه وعنايته ورحمته ، فهو وينطبق
 هذا على كلّ إنسان لا يستطيع أن يقف وحده هكذا أمام هذا الكون الملغز
 ومتاعبه ومشاغله وتقلباته وأعاصيره دون واقية الإيمان ودرء الهداية، ولذلك
 فإنّ الشاعر يتطلع إلى غذاء الروح وإلى مباحج الهدى وجنة التقوى والتبد
 في محراب الله جل شأنه سبحانه ، ويتخذ الحوار هنا هيئة المناجاة التي تقترب
 من التوسّل و رجاء وحسبما يتطلبه سياق القصيد .

وفي قصيدة " إلى الحبيب ^(٥) يتوجّه الشا. ر إلى سيد الخلق محمد صلى
 الله عليه وسلم مناجياً إياه :

روحي فذاك وما أتيت من الهدى أنت الهوى والنور أنت الماء
 لمّا رأيتك في المنام تقودني رفع الغطاء وزالت الظلماء
 من لا يحبّ مدّاً ففؤادُه بين الضلوع الصخرة الصماء
 قل أنت يا ع بدالولي .. مبراً والناس في ما قلته شـ هداء
 وانظر لقومك في الحضيض تمرغوا واستحكم الجبناء والسفهاء
 والقدس مسراك المطهر واجمّ وبنوه تحت جداره أسراء

فتذ هذه الأبيات إلى صميم المعتقد وجوهر الإيمان متمثلاً بشخصية النبي
 الكريم صلى الله عليه وسلم التي يستحضرها النص عبر آلية الرؤيا الصادقة
 مع تلميح خفي للحديث الشريف الذي يرد فيه : " من رآني في المنام فقد رآني
 فإنّ الشيطان لا يتمثل بي ^(٦) ، وفي هذا الشأن يقول أحد العلماء " خصّ الله
 تعالى النبي صلى الله عليه وسلم بأن رؤية الناس إياه صحيحة وكلها صدق
 ومنع الشيطان أن يتصور في خلقته لئلا يكذب على لسانه في القوم ^(٧) . وهدف

الشاعر أن يشهد الرسول الكريم على ما يجري في الراهن العربي وما آلت إليه القدس وسواها من رموز الأمة وثوابتها والركائز التي تستند إليها ، وما ذلك إلا من أجل تفعيل دور الكلمة وتعزيز تأثيرها وعبر تقنية دايلوج مباشر بصوت الشاعر المفعم بالأسى .

وتختم مجموعة " أوتار " بقصيدة مصوغة وفقاً لقصيدة التفعيلة عنوانها (وظفوني)^{١٨} يتقمص فيها النصّ شخصية مواطن جائع يدفعه سياق القصيدة إلى أن يتوسل من أجل أن يحصل على وظيفة ، وهو يخاطب من لهم القدرة على توظيفه ، نقطف من القصيدة قوله :

سوف أمضي صادق الحب وفيأ

للزعيم / القائد الكفاء المقلد

الممجد المخذ

هو معبودي ومحبوبي وديني وأبي والأمّ والجد

وهو القانون والشرع ومن خالفه بالدين مرتد

وظفوني إنني يا قوم في جوع وإن الجوع أنكد

وظفوني إنني أقصر منكم قامة

يا سادتي والطرف أرمذ

ليس هذا الشعر من شعري

ولكن شعر حزبيّ أصولي معقد

أنا حزبيّ إذا شئتم و لا
مستقل وطنيُّ شرب الخمر وعربد
وظفوني إن سوط الجوع
في بطني توقدُ
وهوم الدّين في جفني وعن عينيّ
للنوم وللأحلام سردُ

يتخذ النص في عنوان القصيدة (وظفوني) لازمة تتكرر تسع مرات على مدى سطور النصّ مما يشي بكونها بؤرة النص ومحوره الأساس ويلمح النصّ محاور أ. رى تجعل من النصّ يشعّ في أكثر من اتجاه ، فهو يشير من طرف خفي إلى الأنظمة المتسلطة والكيانات المهيمنة حيث كانت بحيث تخلق لدى المواطن أّى وجد عقدة (الماسوشية) واحتقار الذات حدّ التلاشي وحينها يمكن للفاقة والحرمان والحاجة الماسة أن تقود الإنسان إلى حيث نشاء قوى الظلام والتسلط كما أن النصّ يتلبث عند تهاوي الأيديولوجيات وضعف رصيدها لدى المواطن واستعداد بعض الناس وبتشجيع من السلطات الغاشمة إلى أن يركب كلّ الأمواج وأن ينخرط في كلّ الأحزاب وذلك من أجل أن يحافظ على نسغ حياته ومصدر رزقه (الوظيفة) وفي سياق شعري مقنع ، والقصيدة عامة تسجل قدرة الشاعر على أن يتجاوز ذاته وأن يتمثل تجارب الآخرين وأن يتقمص ذواتهم وينجح في إقناعنا بأنهم شخصيات حقيقية تحمل هموماً ولها طموحات وتحكمها ظروف

وأقدار ينسجها النصّ الشعري من أجل أن يعطي النص بعداً إنسانياً ينطبق على الراهن العربي ويؤمى سواه أيضاً .

وخلاصة ما ذكر إن الشاعر عبدالولي الشميري في مجموعته الشعرية (أوتار) صاغ ثلاث قصائد تقترب من نسيج القصة الشعرية أو القصيدة القصصية ، وقد جاء الحوار فيها بوصفه عنصراً من عناصرها ، مع أن الشاعر لم يكن اهتمامه بتقنية القصة الشعرية لذاتها بل كان هدفه مختلفاً فهو قد يعبر عن محرراته حيناً وقد يعكس بعداً قومياً حيناً آخر بل وإنسانياً أيضاً . والشاعر مولع بمحاورة الأمكنة الأثيرية إلى نفسه ولا سيما وطنه اليمن ومدنه صنعاء وعدن وتعز وشمير وسواها . ويفصح حواراه مع رموز الوطن العربي الكبير : مصر والجزائر والقدس وسواها عن شدة اعتزازه بهذا الانتماء العربي الذي هو قدره وهويته ، وتشير مناجاته للخالق جلّ شأنه مرة وللسول الكريم صلى الله عليه وسلم أخرى بحيث يشهده على ما آل إليه الراهن العربي إلى التزامه المعتقدى ، والشاعر قد يجري حواراً موصولاً بأجواء التصوّف ومفرداته وتعبيراته المتطلعة صوب مذهب الروح . وربما حاور الشاعر بعض المعنويات كالمشعر مما يجلي رؤية الشاعر للقصيدة وانها موضع بوحه وملذذ غيبه في أن . وفي كل حوارات الشاعر نلمس الوضوح والصوت الجهير (الدايولوج) وقلماً لجأ الشاعر إلى الصوت المغلق داخل الذات (المنولوج) . وعلى وجه العموم إن الحوار بوصفه أداة فنية كان طبعاً بيد الشاعر بحيث حمل مواقف الشاعر عبدالولي الشميري وثقافته وأفكاره ومعتقداته وأخيلته في مجموعته الشعرية " أوتار " .

الهوامش :

• الدكتور عبدالولي الشميري ، أوتار ، مؤسسة الإبداع للثقافة والأدب والفنون ، صنعاء ، ٢٠٠٣ ، وللشاعر كتب في مجال السياسة والثقافة عامة وهو مؤسس منتدى المثقف العربي في القاهرة ومؤسسة الإبداع في صنعاء .

(علي بن أبي طالب كرم الله وجهه، نهج البلاغة ، شرح الشيخ محمد عبده مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، دون تاريخ . ، ص ٣٨ .

(جون برين ، كتابة الرواية ، ترجمة مجيد ياسين ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ١٩٩٣ ، ص ٧٨ .

(ول ديورانت ، قصة الفلسفة ، ترجمة د. فتح الله محمد المشعشع مكتبة المعارف ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ٢٢ .

(أوتار ، ص ٥٥ ، ص ٥٦ ، ص ٥٧ ، ص ٥٨ ، ص ٥٩ ، ص ٦٠ .

(أوتار ، ص ١٧ ، ص ١٣ ، ص ٨٣ .

(أوتار ، ص ١٢٨ ، ص ١٢٤ .

(أوتار ، ص ٤٣ ، ص ٧٢ ، ص ١٢ ، ص ١٨ ، ص ١١ ، ص ١١٩ .

(د.جلال الخياط ، الأصول الدرامية في الشعر العربي ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ١٩٨٢ ، ص ٧ .

(د.عز الدين إسماعيل ، الشعر العربي المعاصر ، قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية ، دار العودة ودار الثقافة ، بيروت ١٩٨١ ، ص ٣٠ .

(أوتار ، ص ٢٩ .

(أوتار ، ص ٦٣ .

(أوتار ، ص ٣٣ .

(أوتار ، ص ٥٦ .

(أوتار ، ص ٧٥ .

(أوتار ، ص ٥٦ .

(أوتار ، ص ٥٧ .

(أوتار ، ص ٦٧ .

(أوتار ، ص ٢١ .

(أوتار ، ص ٨٨ .

- '٠ (أوتار ، ص ٧٢ .
'١ (أوتار ، ص ٩٧ .
'٢ (أوتار ، ص ١٠٧ .
'٣ (أوتار ، ص ١١٩ .
'٤ (أوتار ، ص ١٢٨ .
'٥ (أوتار ، ص ١٢٣ .
'٦ (صحيح مسلم ، شرح النووي ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار الكتب العلمية بيروت ، ١٩٥١ م
، ١٥ ، ص ١٩ .
'٧ (نفسه ، ١٥ ، ص ٢٠ .
'٨ (أوتار ، ص ١٣٥ .

النسق الخامس

الحوار في شعر مصطفى وهبي التل (عرار)

لا يصعب على القارئ أن يلمح كثافة الحوار في شعر عرار (مصطفى وهبي التل) وبشكل يلفت النظر . فكثيراً ما يحاور الشاعر نفسه في

شعره الذاتي ، فيؤدي الحوار هنا دور البوح والتطهير والكشف عن الأعماق مما يقترب من نمط الحوار الذاتي (Monologue) . يقول الشاعر :

الذكري أعيش ترى وأحيا ولا أحظى بنزر ن مرامي
فدمعي من عذاب الحب جار وقلبي من فراق الصحب دام

ينتظم البيت الأول الاستفهام الذي يخرج من إطار السؤال ويفصح عن أسى الشاعر وخلو حاضره من البهجة . ولذلك فهو يحاول أن يعوض عن خيبة الحاضر ببريق الماضي الخافت المنبعث من زوايا ذاكرته . ولكن الماضي يذكره في كل لحظة بخلو الحاضر من المسرة . ولم يعد الحب يستثير سعادة الشاعر وإنما أمسى معين عذابه فضلاً عن فراق الأحبة والبعد عنهم .

ويقول الشاعر من قصيدته آهات :

- أ وواهاً على أيامي الأول وليت آهاً تطفي جمرة المقل
أيام صفو - دمرت بلا - در مرت ولكنها مرت على عجل
أيام كان لقاء الأهل .. يسعدني والصيد يشغلني في قمة الجبل
في أرض . لق لاذن يؤانسني ونصب عيني عجلون تخيل ي
كأنها عادة أيدي الربيع لقد أهدت لها حلة من أبهج الدل

وهو بهذه الأبيات يحاور ذاته ويؤرخ لأيام دراسته في دم شق قبيل غلق مدرسة عنبر التي كان الشاعر يدرس فيها . وتمثل القصيد بواكير شعره مما يمهد لشاعريته التي تفتحت في أعوام لاحقة ، ويؤكد حبه لملاعب صباه وتعلقه بها على الرغم من أنه لم يكن بعيداً عنها . ولعل لسمه التي

تنتظم الأبيات السابقة المقطعة من القصيدة هي الاندفاع والحماس اللذان يتنا سبان مع فورة الصبا واندفاعه الشباب ونلمس ظاهرة التكرار منذ البيت الأول إذ لا يكتفي الشاعر بأهة واحدة بل يكررها ثلاث مرات . وتتجسم الآهة الثالثة ماء يتمنى الشاعر أن (يطفئ) به حرارة مقلته الباكية في سياق صورة استعارية دالة . وفي بيته الثاني يكرر الفعل الماضي (مرت) ثلاث مرات ، ويعود الضمير المستتر على أيام الصفو والهناة . ولأن مرور الأيام يحز في ذات الشاعر فإنه يكرر الفعل مرت الذي يلح على ذهنه م ستثماً تصعيده النغمي وقدرته الإيقاعية . كما يكرر لفظة (أيام) م شيراً إلى سر بهجتها في الماضي إذ كان يجد نفسه مع أهله ممارساً هوايته في الصيد . ويختم لوحته الشعرية بـ شبيه تمثيلي ينتظم بيته الرابع والخامس تصحيل وفقه (عجلون) عادة جميلة تتسم بالحيوية والجمال إذ يهديها الربيع أبهى حلله الملونة في إطار استعارة مكنية تشخص الربيع إنساناً بقرينة (أياديه) . وظاهرة حنين عرار إلى وطنه الأردن واعتزازه به وبكل ما فيه مما يلهمه قارئ شعره إذ تتكرر في ديوانه الشعرية وقد وضحت في كل مراحل شعره ، ومنها هذه المرحلة المبكرة من حياته وشعره .

وفي كثير ن شعره يخاطب عرار شخصاً آخر يحاول إقناعه بقضية

تشغله وبما يقترب من نمط الحوار الخارجي (Dialogue) كقوله :

أنا مصطفى وهبي أتعرف من أنا أنا شاعر الأردن غير مدافع

ولم يبتعد الشاعر عن الحقيقة في المرحلة التي عاشها لاسيما أن شعره يعد وثيقة تاريخية تعكس طبيعة حياة هذا البلد العربي في النصف الأول من القرن العشرين .

ويخاطب عرار المدعي العام في إربد عاتباً عليه من قصيدة له عنوانها (العبودية الكبرى) مما يشي برؤية الشاعر الإنسانية :

يا مدعي عام اواء	و. ير من فهم القضييه
العدل يقضي أن - ا	مل زائريك على السويه
(الهبر) جاءك للسلام	فكيف تمنعه التحيه
الآن كسوته ممز	قة وهيئته زريه
قد صده جنديك الـ	فظ الغليظ بلا رويه
وأبى عليه أن يرا	ك فجاء ممتعضاً إليّ
يشكو الذي لاقاه من	شطط بدار العادليه
و؛ ول إن ز - ارة الـ	حك - لاكانت - بايه
فاسرع وكفر - يا ، دا	- ك الله - عن تلك الخد - ه
وادخله حالاً للمقام	وفز بطلعته البهيه
فالهبر مثلي ثم مثـ	لك أردنيّ التابعيه

فلقد حز في نفس عرار أن يأتي نديمه (الهبر) فيمنع من الدخول إلى المدعي العام لأنه من (العجر) الذين عايشهم الشاعر وأحبهم من منطلق إنساني وأنكر على الآخرين عزلهم واحتقارهم دون وجه حق . وموضوع العجر في حياة عرار مما يحتاج إلى وقفة خاصة بيد أن ما يهمننا هنا هو أن العجر كانوا موضع اهتمامه إذ بهرته حريتهم وأسلوب حياتهم التي تخلو من

القيود فضلاً عن أنهم شهدوا بهجة أيامه وميعة صباه فعبر عن هذا بأسلوب حوارى طريف .

وعلى الرغم من أن هذا الشاعر كان واقعي النزعة ذ إن قضايا حقيقية تهمة وتلح على ذهنه فيصوغها شعراً عذباً بيد أنه قد يخاطب طائراً فيقول من بواكير شعره :

يا طائراً يتوجعُ في ليله لا يهجعُ
إني كه - ك عا - ق وبحسن هند مولعُ

ومن الواضح أن الشاعر يعكس حالته النفسية وهمه على الطائر . فالطائر هو الشاعر عرار ذاته ، وهو يحاوره في سياق استعارة مكنية تشخص الطائر إنساناً يعي معاناة شاعرنا الذي يحل في إهاب الطير مسقطاً عليه همومه .

وربما خاطب الشاعر شخصين اثنين على النحو الذي يتكرر في القصيدة العربية منذ نماذجها في عصر ما قبل الإسلام فيقول :

خليلي حب الشر كسيرة ش - ي ولم يبق مني غير حب على ورق
ولم يبق مني غير رسم ترونه وقلب لغير الشر كسيرة ما . - ق

ولعل الدلالة الأساسية في خطابه لاثنين في (خليلي) هي الاتباع ومجازاة النماذج العربية الم شرقة للقصيدة ذات الشطرين . ولنا بصدد الوقوف عند ه الظاهرة في الشعر العربي ، فهي دون ريب نتيجة لإحساس الشاعر بالغربة وبأن إطلاع الشاعر اثنين على همه مما يخفف عنه غلواء الشجن ووطأته . ونلمس طرفاً الصورة التي رسمها الشاعر في بيتيه ،

وهي تعكس صورة كنائية ترمز إلى غروب أيام الشاعر مع الشركسية حيث لم تبق سوى صورته ، وقد ثبت هذين البيتين على الصورة .
وربما خاطب الشاعر جمعاً من الناس في قوله مشيراً إلى قلقه فيما يلبسه أو يعتمر به :

لا تعجبوا لتطربشي وتقلبي وتقلبي وتذبذبي في ملبسي

فإنه يعلم إنني في حبها غير الثبات وبرده لم أكتس

ويده ثق عرار معنى طريفاً من تقلبه فيما يضعه على رأسه أو يرتديه إذ يصوغ هنا استعارة مكنية يحول عبرها حب الشركسية إلى رداء ثابت لم يبرحه طوال حياته .

وثمة قصيدة لعرار يوظف فيها عنصر الحوار مع أن فيها قدراً من مبالغات الشاعر بيد أنها صورة صادقة لانتماء الشاعر إليه بل هيأه به حد التطرف - كما عبر صديق طفولته و صباه الدكتور محمد صبحي أبو غنيمة يقول الشاعر في هذه القصيدة مبتدئاً بما يردده عبود رجل الدين :

يقول عبود : جنات النعيم على أبوابها حارس يدعوه رضوانا

من ماء راحوب لم يشرب وليس - ه ربع بجلعاد أو حي بشيد - ا

ولا تقياً في عجلون وارفة - ة ولا حدا بهضاب السلط قطع - ا

ولا أصاخ - ي أطيأرنا سحرأً بالغور تملأه شدوأً وألد - أ

ولا بوادي الشتاتا - ه جؤذرة ولا رعى بسهول الحصن غزلانا

إن - ان ياشيخ - ذا - أن جن - م فا - د بها إنها ليست بمرمانا

رحم الله أبا و صفي فلقد أراد أن يت شعب فيما أجمله ال شاعر أحمد
شوقي حين قال :

وطني لو شغلت بالخلد عنه نازعتني إليه في الخلد نفسي
وليست العبرة هنا فيمن أخذ من الآخر ، فال شاعران من جيل متقارب ،
وقد توفي عرار بعد وفاة شوقي ب سبعة ع شر عاماً ويبدو أن شاعرنا أخذ
المعنى وطبعه بطابعه العراري الطريف وانطلق منه متحدياً الأعراف ، وهذا
شأنه ، فهو شاعر متمرد يحلوه أن يكون غريب الأطوار دون تكلف و
افتعال .

وعرار يتمرد ليس فقط على الصعيد الاجتماعي بل أنه قد يتمرد على صعيد
لغة القصيدة حين يقحم المفردة الشعبية في النسيج الفصيح لقصيدته الحوارية
ولا سيما في شعره الذي انطوى على قدر من الدعابة إذ ينظمه على السجية
من غير أن يمعن النظر فيه ، ومن ذلك قوله :

لقائل من هو يا عربيد هذا الذي بذكره تشييد

أمترف معاشه رغد أم كاتب أم شاعر مجيد

أم فارس أم بطل صنديد

لا ذا ولا ذلك يام - ود عبود شيخ اسمه عبود

مته صيرها التنضيد ذات الذاف به فريد

وفقه مختصره يد موضوعه في الجنة الخلود

حصّة من في جيبه نقود

وفي هذا الشأن يقف الدكتور إبراهيم السعافين عند هذه الظاهرة في شعره إذ يقول : ولعل عدم صبر عرار على الصياغة وأعبائها أحياناً أو على تبعات التشكيل كان ميزة أيضاً ، فحقوق شعره العفوية ، يلتقط كل نغمة ، يستلهم تراث بيئته وناسه يرهف سمعه للناس ويلتقط لغتهم ويعود إلى تراثه فيحيل كل ذلك إلى لغة خاصة تحمل هويته وطابعه وربما سمق بعض شعر عرار سموق الدوحة المورقة من حيث صياغته وموضوعه بحيث نحس بأننا أمام شاعر يتميز شعره بالرصانة والعفوية في آن واحد .

النسق السادس

عناصر القصة في شعر هلال ناجي **

تقنية الحوار أنموذجاً

منذ النماذج الشعرية العربية الأولى في المعلقات و سواها تتسلل القصة أو بعض عناصرها قصائد كثيرة عبر العصور حيث تكسبها جانباً حيويّاً من جوانبها ألا وهو التشويق الذي يستثير حبّ الاستطلاع لدينا نحن بني البشر إذ أننا جميعاً نشبه شهریار - كما يعبر أ. م. فورستر - حيث يهمنّا أن نعرف ماذا سيحلّ بالبطل بعد ذلك وهو ما نجده في نواة القصة المسماة بـ (الحكاية) عبر تاريخها الطويل والعريق .

ومنذ أن كانت الحكاية فانّ بناء أية قصة - وينطبق هذا على الفنون القصصية المعاصرة ولا سيّما القصة القصيرة والرواية - يحتاج إلى (شخصية) إنسانية تتحدث فتشكل (الحوار) وتتحرك الشخصية فتخلق عنصر (الحدث) الذي يحتاج إلى مهاد (مكاني) و سقف (زمني) فضلاً عن أسلوب عرض القصة وهو ما يدعى بـ (السرد القصصي) وحين يرتدي الشاعر جلباب القاص فانّ ثمة خصوصية في أسلوب سرد القصة يأتي من مهمّة الشاعر تبدو أكثر صعوبة حين يحاول أن يجمع بين تقنيتي (الشعر والقصة) ، فالشعر يعتمد على الإيحاء والتكثيف والاقتصاد الشديد في الألفاظ مما يتطلب شحن الألفاظ بطاقة إيحائية عالية فضلاً عن أنّ الشعر وأطواقه الذهبية لا تشبهها حرية القصة حين تنطلق في رحاب النثر الفني دون عوائق تذكر . إذن يحتاج الشاعر إلى أن يرصد موهبته الشعرية باتجاه

إيصال القصة كما يراها إلى متلقيه كاملة شيقة موحية ، فنتباين أ ساليب الشعراء في ذلك تبعاً لمواهبهم وقدراتهم وطبيعة تجاربهم .

وإذا كان الدكتور جلال الخياط يسمي هذا النمط من الشعر وهو الذي تتداخل فيه القصة مع الشعر (قصة شعرية) (١) ، فإن الدكتور عز الدين إسماعيل يضع مصطلحاً آخر يقدّم فيه الشعر على القصة وهو مصطلح (القصيدة القصصية) . ويمكن أن يقال إن المصطلحين كليهما يمكن استثمارهما في هذا الشأن ، فإذا غلبت القصة على الشعر وكان هدف الشاعر أن يبني قصة من خلال الشعر كقصيدة المسلول للأخطل الصغير (٢) على سبيل الاستدلال أو قصيدة المومس العمياء للشاعر بدر شاكر السياب (٣) فإنّ مصطلح القصة الشعرية يكون مناسباً تماماً ، بيد أن كفة الشعر حين ترجح على كفة القصة داخل القصيدة فإن مصطلح القصيدة القصصية يبدو ملائماً ودقيقاً . فضلاً عن نمط ثالث من القصائد التي لا حصر لها في تاريخ الفن الشعري وهي التي تفيد من عنصر واحد من عناصر القصة دون غيره من غير أن تدّ صرف إلى بناء قصة كاملة من خلال القصيدة . ونجد مثل هذا النمط في القصيدة العربية المعاصرة خاصة بحيث تكاد لا تتجو منه قصيدة شعرية .

وفي شعر هلال ناجي عبر مجاميعه الشعرية المتعددة نزوع صوب الفنّ القصصي في كثير من قصائده ، بيد أنّ عنصر الحوار خاصة يفرض نفسه إذ يأخذ حيزاً كبيراً في شعر الشاعر فهو إذن جدير بأن نقف عنده من خلال هذه

الدراسة وعبر جانبها التطبيقي وعلى النحو الذي سيتضح في السطور القادمة

في قصيدة (لقاء في الغرب) ، يتولى الحوار الخارجي بين الشاعر والفتاة البرتغالية دور الكشف عن طبيعة الشخصيتين المتحاورتين حين يستهل القصيدة بقوله :

سألتني - ن مؤ - ي ا - لادي في فضول فقلت إنني أديب

أنا - ن موطن قناد - ه الشهر - ب بأجفانه يلوذ الغروب

ب - م البحر - ه - ي خ - وع والثريا على ثراه .. تذوب

مشرق الجود من سهول - لادي وبأحضانها يقر الغريب

وما إن ينتهي الشاعر من هذه الاستهلاله التي تكشف عن اعتداد الشاعر (بطل القصة الشعرية وراويها) بنفسه ووطنه حتى يستعين بالحوار الذاتي الذي من شأنه أن يستبطن الشخصيات ويعرض علينا محتواها النفسي^(١) إذ يصور لنا الشاعر من خلاله تأثير كلماته على تلك الفتاة

أطبقت جفنها كصائد . - م ذهبي يجيء ثم يؤوب

وعلى ثغرها رفيف ابتسام كله نشوة وعطر صبيب

يعود الشاعر بعدها إلى الحوار الخارجي كي يفصح لنا عن طبيعة الفتاة البرتغالية (بطله القصة الشعرية) إذ إن من أولى وظائف الحوار أنه يعرفنا على طبيعة الشخصيات المتحاوره ، فنحن لا نستطيع معرفة الناس دقة إلا حين يتحدثون^(٢) . وينطبق هذا على الفتاة البرتغالية حين تقول :

ابنة البرتغال ه - رح أ - لا ي محيط شموسه لا تغيب

أنا في القمة الشموخ تر - ت وأمث - ا - ز - ز ن ب
لذات من لندن فيعصر ثغري لا ولا طفلة فيعبث ذيب
قلت للحلو بورك الخلق - ذ وحيد - ت أيهذا الأريب

ويلجأ الشاعر بعد ذلك إلى الوصف كي يكرس الأجواء الشاعرية الجميلة التي كانت تغمر البطلين . وعنصر الوصف في أية قصة من شأنه أن يوقف جريان الحدث بيد أنه في الوقت ذاته يمهد للحدث اللاحق ويرهص به ، يقول الشاعر :

سال ضوء الأصيل نهر شعاع ذهبي ففي المياه شد . وب
خضرة تعجز الجفن و حسن لندني في (هايد بارك) عجيب
جعد الماء مثلما جعد الثوب مفن في فنه موهوب
و- ي الشاطئ الأغن - نت بطة فانثنى يرد حب . يب
خف بي لحنها فأطلقت لحنى وتلاقى مع الشروق المغيب

وبعد هذه الوقفة الوصفية التي عرجت على المكان والزمان ودورهما في إنضاج الحدث ودفعه باتجاه توطيد الصلة بين البطلين نظراً للظروف المكانية والزمانية الملائمة لذلك يمضي الشاعر في تفصي حدثه اللاحق إذ يقول بأسلوب السرد القصصي المصوغ شعراً وي إطار تقنية الحدث الصاعد باتجاه الذروة :

ومضينا لمرقص وتلاقت أذرع واستبيح خصر ود ب
وتراءت شموخة وافترقنا للقاء وفي الفؤاد وجيب

يعود الشاعر بعدها إلى الحوار الذاتي ويصرح به :

قلت في السر بورك الخلق الفذ وحييت أيها الأريب
ويوا صل الشاعر سرد قصته مشيراً إلى عذصر الزمان مرة أخرى وهو
مساء يوم شاعري آخر يجمع الحبيبين إذ يقول :

في المساء التالي تراءت بعينـي —ها خيالات رغبة ولهيب
عذت بالحلم كي يغالب شـي وانفر - ا وصير - ا مغلوب
قلت للثغر وهو يوغل في النحـ رتـ ل - ل آت - ريب
ومضى الليل لست أذكر شـاً غير - ي ن - ت مما يطيب
يتولى الحوار الذاتي تصوير ذروة الحدث في الأبيات السابقة ويمهد للحدث
النازل باتجاه خاتمة القصة وعبر الحوار الخارجي لبطلتها :

رددت في استكاة : - س ما كا ن حبيبي فالضعف شيء رهيب

((إنس ما كان)) أيها الباعث الشوق أتسى الجنان حتى نـ ب ؟

ويختم الشاعر قصته بمهارة قاص لا يندسى حبكة قصته ومنطقيتها إذ يبرر
أحداث القصة في قوله :

غلب الشوق صبرها فاستنامت وعلى صدرها استكان الصليب
وعلى الرغم من أن الشاعر نظم قصيدته لقاء في الغرب على بحر الخفيف
وعلى قافية واحدة وحرف روي موحد هو الباء التي كررها على مدار تسعة
وعشرين بيتاً فإن القافية لم تهتز بيده أو تضعف طوال القصيدة مما يدل على
ممارسة الشاعر وحرفيته . وقد استعان بالفواصل تعبيراً عن لم شاهد
القصصية التي انطوت عليها القصيدة .

ونظير هذه القصة الطريفة مبنوث في غضون ديوان الشاعر وبأساليب مختلفة تنأى عن الرتابة في العرض . أو ما ترى الشاعر في قصيدته القصصية رسالة من فينا () يقول على لسان فتاة نمساوية هي بطله قصته وراويها

ودرت سمي في ال - دار
وأنت تق - م ياص . ق
إني مدارك في الهوى
والنجم إن ضاع الطريق
سمي واسمك في ال - دار
يا فرحة الحب الع . ق

وعبر هذا الحوار الخارجي الذي نسبه الشاعر لتلك الفتاة نفهم طبيعة ما شاعرها ، وفي الوقت نفسه يفصح لنا الحوار عن جانب من الحدث الذي يجمع البطلين (الشاعر والفتاة النمساوية) إذ إن الكشف عن أجزاء الحدث من وظائف الحوار عامة فضلاً عن استبطان الشخصية وخلق الأجواء المناسبة لحدوث الحدث^١ وكان الشاعر قد مهد لقصيدته بمقدمة نثرية أضاء بها ملامح المكان خاصة حين يقول " من وحي رسالة Gerda النمساوية إلى الشاعر تذكره يوم حفرا اسميهما على جدار (الكلوريست) في ضواحي فينا وبما كان " . ويمضي الشاعر في استثمار طاقة الحوار الخارجي لبطله قصته وراويها مستعيناً بعبارة شعرية تتكرر في القصيدة هي (من بعد عام) حيث تلقي ضوءاً على عنصر الزمان الذي يبرز بؤرة رئيسة في هذه القصيدة :

من بعد عام

عد - ف الحنين بخاطري فمض - ت أن - ر ما كتبنا

استنطق الحرف الجميل
وكأنني مازلت جنـ
كف على الخصر الذ - ل
شب الحنين بخافقـى
و - - ض العينين وهنا
بـك يا هلال وما برحنا
وساعد بالشعر يعنى
فمضيت أثم ما . - - ا

ويقطع الشاعر هذا المشهد القصصي ليبدأ بمشهد آخر مستعيناً بالسرد القصصي ومصدرأ إياه بالعبرة الشعرية ذاتها الموحية بدور عنصر الزمان في هذه القصة :

من بعد عام

أقبلت أهديه السـلام وحدي وقد فجع الغرام
فجعتـه كـف لا تتـام

كف الزمان

ويمهد الشاعر لذروة الحدث في قوله على لسان بطلة القصة وروايتها :

" فإذا بعاشقـة على
وعيونها نحو الجدار
وتقول يا جان العزيز
كـف لعاشقـة تـمـيل
تستنطق الاسم الجميل
ترى أنـحلم أن نـكون ؟

مثل الذين

حفروا على هذا الجدار

أسماءهم ، مثل الذين

خلدوا على مر السنين "

فيكون العاشقان اللذان رأتهما بطلّة القصة شذويتين ثانويتين تبدوان مثل مرأتين تتعكس من خلالهما شخصية بطلّة القصة وتتكشف بهما البؤرة الرئيسة للقصيدة إذ تتفاعل بطلّة القصة مع هذا الحدث الجانبي الذي شكله لقاء العاشقين فنقول :

((مثل الرصاص

خرق الحديد مسامعي ثل الرصاص

فإذا الدموع بمقلتي

وعلى ضمي ضحك عميق

مما يظن العاشقون))

ولا ريب في أن الشاعر حين تقمص شذوية تلك المرأة الأثيرة إلى نفسه وتحدث من داخلها فإنه اتخذ منها وسيلةً فنيةً كي يعبر عن رؤيته هو لأوهام العاشقين وخيالاتهم العذبة إذ يتحدون موج الزمن عارم الذي لا مناص من انتصاره في آخر المطاف . ولا يخفى أن الشاعر في هذه القصيدة (رسالة من فينا) أفاد من الشكلين الحر وذو الشطرين وعلى بحر الكامل المذيل فضلاً عن تفعيله الكامل المذيلة أيضاً كما في قوله (من بعد عام) م صفحاً عن دور عنصر الزمان في القصة وقد انساب الشكلان في يد الشاعر بحيث جرى في نهر قصيدته القصصية وتأزرا كي يعبرا عن طبيعة تلك التجربة التي خاضها الشاعر . ويعي الشاعر هذا التنوع في القوافي وحروف الروي (القاف، النون ، الميم ، اللام ، النون ، ال صاد ، القاف ، النور) إذ يرتبط كل مشهد قصصي بحرف روي معين . ويفلت زمام القوافي بوعي في الشاعر

فيعدد حروف الروي قبيل خاتمة القصيدة وبما يتناسب مع تصاعد الأحاسيس وتأجج الم شاعر ومن ثم الهدوء الم شوب بالحزن والأسى . وهذا التنوع في الأوزان والقوافي يشبه الموسيقى التصويرية التي ترتبط بالمشاهد القصصية في الفيلم لروائي وينسحب هذا على قصائد قصصية أخرى للشاعر (٢) .
وربما ميز الشاعر حوار بطلة قصته الفرنسية (نيكول كاستان) ٣ عن حوار ه في الق صيدة با ستثمار ال شكلين الحر وذي ال شطرين ، تقول نيكول كاستان محاوره الشاعر وبأسلوب الشكل الحر وعلى تفعيله المتدارك :

((إسمي نيكول

وأبي كستان

وأجبت بهمس وحنان

ما أروع أن تهمس عينان

يا نجماً من جبل المرجان

يا كستان))

ويمسك الشاعر بزمام قصته فيكشف لنا عن تفاصيل الحدث الذي جمع بينهما عبر الحوار الخارجي وبأ سلوب ال شطرين حين يقول م شيراً إلى مكان اللقاء وعلى بحر لخفيف :

في حديث عن موطن الأحباب

مي ذكرت ال - دي والفارابي

بين كفي كنفحة الأ باب

عن عيون الأشعار عند الفرنجه

ومضينا لمشرب وغرقنا

سألتي عن قمة الفكر في قـ و

فتراءت جذلي وذابت يداها

حدثيني يا حلوتني حديثيني

حدثيني فحدثت عن (دي في — ني) رددت شعره بأعذب لهجه
ولد - ون منغمات وجو شاعري يثير في الصخر مم - ه

ويعود الشاعر إلى حوار نيكول معه وهو حوار خارجي يعزز
الأجواء الجميلة التي غمرت البطالين حديث زالت كل الحواجز ما بينهما
وانتشيا بالخررة والشعر .

((قالت نيكول

والكأس الثالث في الدرب

الخمير ستسلبني لبي

الخمير ستغمض لي هدبي

في الدرب

يا نيكول

سأغرد شيئاً من شعري

لو ذقت الطيب من خمري

همست كستان

من شعرك

مرحى بالخمير مع الشعر))

وحين ي صوغ ال شاعر حوار ه الذاتي فإنه يعرج على . ن صر الزمان حيث
يسعى الشاعر إلى أن يتسابق مع الزمن كي يستقطر الساعات والدقائق الثمينة
التي تجمعها مع تلك الفتاة الفرنسية الجميلة إذ يقول :

((وتلاقت شفا هنا في نعيم شاعري والليل يطوي جناحه

قتل ا - ل أي . - م عظيم ضاع مني إذ شق عنه صاحبه))

وهو ينبئ بذلك عن قرب خاتمة قصته التي يحلو له أن ينهيها بال شكل الحر وأن يخفت صوت نيكول كاستان ويعلو صوت حوارهم مع ذاته، وتتسارع جملة الشعرية منسجمة مع تصاعد أحاسيسه وسرعة السائق الذي يسرع بهما، لذلك تبدو تفعيلة المتدارك وإيقاعاتها الراقصة مناسبة تماماً فضلاً عن الضربات السريعة القوية لحرف الباء التي خلقت مهاداً إيقاعياً ملائماً لتلك اللحظات :

((الفجر تتأهب في هدي

والسائق يسرع بالركب

وإلى جنبي

ثغر من إبداع الرب

أمتص شذاه في الدرب

والسائق يمضي في وثب))

إن هذا التناوب بين تفعيلة المتدارك وبحر الخفيف أفاد سياق القصة حيث ميز بين المشاهد القصصية فضلاً عن هذا التنوع الواضح في القوافي إذ انعكس إيجاباً على أجواء القصة داخل القصيدة فبدت شيقة خفيفة الظل .

ويطول بنا المقام لو استعرضنا كل قصائده القصصية التي طوت على قصة مقارنة لمثل هذه القصص التي تتخذ شكل تجربة مع فتاة جميلة يتعرف عليها الشاعر فيعجب بها أيما إعجاب وينقل لنا الأجواء المكانية والزمانية التي جمعتها وتنتهي القصة بنهاية تلك التجربة ؛)

وتتميز إحدى قصائد الشاعر وهي قصيدة عابد البدن بأنها تكاد تكون حواراً ذاتياً مدحاً منذ استهلالتها التي لم يشأ أن يصدرها بمقدمة نثرية كما هو شأنه في كثير من قصائده وحتى خاتمتها التي يصوغها على هيئة تساؤل يخز إدساس القارئ فيشارك الشاعر أحاسيسه الصادقة ، إذن فقد صص الشاعر عبر قصائده ذاتية في معظمها ، ويكون الشاعر بطها وراويها في الوقت ذاته بيد أنه قد يصوغ قصداً أخرى ذات طابع موضوعي بمعنى أن الشاعر لا يكون بطلها بل هو الراوي حسب كما في قصيدته (رسالة من لاجئ فلسطيني)^٦ إذ يستهلها الشاعر بمقدمة نثرية توضح من خلالها شخصيات القصة "من وحي رسالة لاجئ فلسطيني إلى أبيه في صفاً، أذاعتها إذاعة فلسطين يوم ٨ ١٩٦١ يلتمسه فيها أن يخبرهم عن مصيره المجهول منذ الكارثة " . علماً بأن أسلوب الرسائل أحد وسائل السرد القصصي والروائي ، فلقد سرد كثير من الروائيين رواياتهم بهذا الأسلوب مما لسا بصدد التفصيل فيه ، ونعود إلى قصيدتنا حيث بدأ حوار الابن مع أبيه فيفصح الحوار المتصل للابن عن عنصري الزمان والمكان في قوله :

((ويا أبي

رسالتي إليك ، يحملها الأثير

رفافة العبير

تسأل كيف أنت ؟ أين أنت ؟

عشر من السنين أو تزيد

مضت ونحن نجهل المصير

ويأكل الضياع والقلق

نفوسنا

وأنت في البعيد

في (صغد) كالصمت لا تحيد))

ويستعين الشاعر بأسلوب قصصي في إيراد الحدث الرئيس في القصة وهو ما يدعى بأسلوب الارتجاع الفني Flash back إذ يعود إلى ما ضي الحدث وكيف وصل إلى نقطة البدء الحاضرة (الآن) في قوله :

((الكرمة المعطاء من بستاننا الجميل

لكم لكم أسمعنا الكثير والقليل

عن أصلها عن ظلها الظليل

عن كرمها عن ذهب يسيل

أقسمت مهما كان لن تحول

عن فيئها

يا حافظ القسم

يا والدي يانفحة العبير في القمم))

مما يدل على أن المقاتل الفلاطيني كان فلاحاً يجب أرضه ويرعى عطاءها ويلقن أبناءه حبه ، فلما سلبت منه لم يبق أمامه إلا أن يقاتل من أجلها ، وتبقى خاتمة القصة مفتوحة كي يشارك القارئ في افتراض خاتمتها وحدسها فمن المحتمل أن يكون بطلها قدماء خلال المعارك الطاحنة أو أنه يعيش الأز

— زمن كتابة القصيدة — غريباً في مكان ما في هذا العال ، يتضح هذا عبر حوار الولد مع أبيه في قوله :

((فيا أبي لو كلمة

تقول كيف أنت ؟ أين أنت ؟

يا صامداً إلى الأبد

في مشرق الربيع في صدف

لو كلمة فتأنس القلوب

لو كلمة فتبرأ العيون من رمد))

وبهذا تبدو القصيدة دائرية إذ تنتهي من حيث بدأت في ذلك التساؤل المرير :
كيف أنت ؟ وأين أنت ؟ وقد تكرر في بداية القصيدة وفي خاتمتها . ولكي
تدسج القصة المتضمنة في القصيدة مع موضوعها فإن غلالة من الحزن
ترين عليها فضلاً عن أجواء القسوة واللا إنصاف التي تسود هذا العالم :

((ونحن في الرياح نمضغ المصير

في عالم يعيش مخدوعاً بلا ضمير))

ويسرد لنا الشاعر قصة طريفة يأخذ فيها دور الراوي إذ ينسبها إلى الطير
في قصيدته (الطير القتيل ^٧) مستهلاً إياها بأجواء الحكاية الشيقة في قوله :

" في ليل كانون وموقدنا بصبة الأدهب - اب - ذلان

أشذاء شاي في مجامره وعلى الجدار ترف نيران

مازلت أذكر قصة رسات حتى كأن القلب أذان "

ويدشوقنا الشاعر بذلك لمعرفة تفاصيل القصة التي يبدأ أسردها بما يقترب
بعض الشيء من البوح الذاتي عاكساً إبداعاً سائماً على بطلين من الطير ،
أحدهما : الطير القليل والآخر : أنثاه .

ويصح الشاعر عن الحدث الرئيس في هذه القصة إذ يقول :

" ثم دوت إطلاقاً من غريب ليس يدري ما قصة الأصفياء
وهوى طائر وهيض جناح طالما هز منكب الجوزاء
وانتهت قصة وصار عشاءً لفتى من مخيم .. الصحراء "

ويقع هذا الحدث وقوع الصاعقة على أنثى ذلك الطير فتستجيب للحدث
استجابة لا تتوقعها من الطير الأعجم .

" ملأت بالصراخ قلب - وادي
بزقاء يهز جنب الفضاء
حرمت بالعويل أن يطرق - وم
تت - - - - - وى ذ - ا تلوى ذبيح
وتكاد الس - - - - - اء ت - ي عل - ا
وضفاف الشطوط والا - اء
وعويل يهد قلب .. ال - اء
جفون الصياد في الظ - اء
وتنادي الأليف في بر - اء
بدموع من النجوم الوضاء "

ويفاجئ الشاعر قارئه بخاتمة القصة بعد أن يغير إيقاع القصيدة وقافيتها :

" مد الصباح جناحه فإذا
أنثاه قد حضنت بذ - ه
ماتت على أشلائه ولهاً
والحب يكويها .. ويعتد - ر "

ويختم قصيدته بالعبرة المستقاة من تلك القصة بقوله :

" ما أصغر الإنسان في نظري لو كان يعرف أمره البشر "

وهذا الانتقال من بحر إلى آخر في قصيدة الدبر القتل مما يخدم سياق القصيدة القصصية وينوع أجواءها ، فهو يبدأ ببحر الكامل الأحد ، ولكنه ينتقل إلى الخفيف ثم يعود إلى بحر الكامل الأحد مرة أخرى . ومثل ذلك يقال عن القافية المتنوعة إذا استثمر الشاعر ثلاث قوافٍ " (النون والهمزة والراء) رغبة منه في التنوع والانتقال من مشهد قصصي إلى آخر حيث يقترن كل مشهد بقافية معينة ، وتصب قصة الطير القتل في مشهد القصص التي أسميناها بالقصص ذات الطابع الموضوعي إذ يرويها لنا الشاعر من غير أن يكون هو بطلها ، على أن هذا لا يعني بقاءه محايداً إزاء أحداثها بل إنه يتفاعل معها ويعق عليها ويستقي منها العبرة المناسبة .

ومن القصص التي تأخذ طابع السرد الموضوعي عبر الشعر ما تضمنته قصيدة " حبز بقرة " ^٨ إذ يرصد فيها الشاعر مأساة ذلك الفلاح المدين الذي حبز القاضي بقرته بحجة تحقيق العدالة فحرم أسرته منها وأودعه السجن في أجواء (السركال) والاقطاع وغياب العدالة .

وربما يكشف الحوار عن قصة طريفة تشبه الطرفة الشعبية إذ تنتهي بخاتمة مفاجئة غير متوقعة ففي قصيدته " أغنيتان نرويجيتان " ^٩ يستدرج الشاعر تلك النرويجية الحسنة إلى شبابه — وهما على ظهر سفينة — ويبرها بحواره الشيق وحديثه الساحر .

الشمس في جيبى فلا تقلقي

الشمس في جيبى

سأطلق الشمس من القمقم
إن شئت في الفجر
أوشئت في منتصف الليل
فالشمس في عبي
والشمس شرقية
في غير مامره
حجبتها عن لندن الساحره
إذ أخلفت حسناء ميعادي
فلتحذري يا برعم النروج
نسيان ميعادي !

ولا تدسى الحسناء النرويجية ميعاد الشاعر إذ تطل عليه في الموعد المحدد
فيتألم الشاعر وتخييب آماله مع أنه يكاد يطير فرحاً بحضورها . وتأتي لحظة
التنوير التي تضيء هذه المفارقة في القصة وتهبها طابع الطرفة إذ يكون
الشاعر في تلك اللحظات صريع دوار البحر وعلى ظهر تلك السفينة التي
كانت تمخر البحر والتي احتضنت هذا الحدث فهي تمثل عند صر المكان في
هذه القصة يقول الشاعر في خاتمة قصيدته :

" وتذعن الحلوة

لشاعر قد ألهم الغيبا

لساحر جاء من الشرق

وتسبل الطرفا

لكنني كنت صريع الدوار "

وتنحو ق صيدة غبية في باريس " (١٠) هذا المنحى الطريف في خاتمتها .
وفي ق صيدة " يازيد " (١١) يجد الشاعر نفسه مع ثلاث عجائز في مقصورة
واحدة ، وكان مسافراً في أحد القطارات . في حين احتضنت المقصورة
المجاورة أحلى الصبايا . وفي ذلك يقول محاوراً ولده زيد :

أبوك يجلس والعجائز	" بعد الصبايا الرائعات
وهن أشبه بالجنائز	لا شيء إلا العانسات
حجبتة عن عيني الحواجز	والحسن نام جوارنا
شفتي رائعة الحوافز	يا زيد قد ماتت على

ومثل ذلك يقال عن ق صيدة " سكراريو " (١٢) التي يستهلها بمقدمة نثرية
يقول فيها " سكراريو فتاة أسبانية تنازعها شاعران عراقي وشامي في أسبانيا
ثم ظفر بها العراقي لذلك يبدؤها الشاعر بقوله محاوراً الشاعر الشامي، وقد
صرح الشاعر لي بشكل شخصي ن هذا الشاعر الشامي هو نزار قباني

أنت تنزو على الورق	وأنا أرشف الشفق
ولشت - لان بيننا	بين ذاو ومؤ . ق
فاحس ما أنت محتس	جرع الهم وا . ق

ويختم قصيدته من حيث بدأ إذ يؤكد المعنى السابق ويعززه في قوله :

مت بحزن إذا تشا	واحس كأساً من الأرق
فلس —رار نكهة	هي كالمسك في ال . ق
فاحترق في لظى الجوى	واحترق بعد فاحترق

وفي قصيدتين قصيرتين للشاعر هلال ناجي نلمس منحى الطرفة أيضاً . ترد الأولى بأسلوب الحوار الخارجي بين الشاعر والقاضي الظالم^(٣) وهو عنوان القصيدة حيث تنتهي بما لا نتوقعه من ذلك القاضي وبما يؤكد رغبة الشاعر في استثارة أقصى السخرية منه . وفي الأخرى وقد جاءت تحت عنوان طريف هو " دنفش^(٤) " يقول الشاعر على لسان ذلك القاضي أنا دنفش

واسمي في الورى دروش .

وهضم الحق من طبعي

وتحتي الظلم قد عشش

أناد نفش

أنا كركش

واسمي في الورى دروش

وقد أفاد الشاعر في هذه الوشوشة التي استثارها القاضي الظالم وهو يتحدث عن نفسه مشكلاً صورة كاريكاتيرية للشخصية الظالمة وهو ما وعاه الشاعر وقصده من هذه المقطوعة الشعرية .

ومن طريف حواراه ما أجراه على لسان الطير أو الذئب وربما حاور

الجمال في قصيدته "جمال^(٥)" إثر رؤيته له في حديقة الحيوان في فينا وحيداً غريباً حيث يقول :

((في وحدة قاتلة في مدرج الجبل

لا شمس لا رمال لا صحراء يا جمال

لا نور لا ضياء لا شيء سوى المقل

تجيء في تطفل كزائر .. طلل
لترقب الغريب
في المحبس الرهيب
لاناك لا حبيب
وأنت يا جمل
مغرورق المقل
حتى يوافيك الأجل
وارحمته يا جمل "

يستثمر الشاعر بحر الرجز العريق في الشعر العربي كي يعبر عن إحساسه
إثر رؤيته ذلك الجمل الوحيد الغريب ، وحين تتصاعد إحساسات الشاعر يغير
البحر إلى مجزوء الرجز حيث الجمل القصيرة الموحية بديلة عن ذلك
الخطاب الهادئ الحزين في بداية القصيدة فضلاً عن تغيير القافية من اللام
إلى الباء ثم العودة إلى اللام وتكرار ندائه للجمل ثلاث مرات " يا جمل ،
يا جمل ، يا جمل " مما يـ شي بألفته لذلك الحيوان الأصيل المرتبط بالإدسان
العربي وبصحرائه وتراثه و ما حدا بالشاعر إلى أن يكتب هذه القصيدة
محاوراً الجمل الأعجم وعاكساً عليه إحساسات الغربة ويعزز الاسكون الذي
شمل كل قوافي القصيدة حالة الاسكونية التي يعيشها الجمل على أرض الغربة
وفي ظل غياب الحيوية والحركة المرتبطتين بحضور الصحراء والشمس .

ويورد الشاعر حواره مع الذئب في قصيدته " حديث مع الذئب " في
إطار قصة حزينه يثبت فيها الشاعر أن الجور جبلة في الإدسان وفطرة في

خلقه ، وهو يستهلها بوصف حال امرأة بائسة ويعرج على عنصر المكان الذي حصلت على أرضه القصة بقوله :

" في ريفنا المغضي على جرحه عاشت مع الآلام في . دس
كانت تبيع الشوك أعوامها فعلت البؤس على أكؤس
أحلامها أن تقتي نعجة من صوفها تثري وقد تكتسي "

ويمهد الشاعر لحدثه الأساس بهذه الأبيات :

ذات مساء لونت شمسه متن الربى فازدان في ملابس
علا صراخ من رعاة الفلا عاث أبو سرحان بالأرؤس
وهبت القرية من فورها تنظر ما كان من ا - س
يا ويل أحلام لها بددت وسالت الأدمع للمعطس
الذئب لم يفرس سوى نع - ة وماتت الفرحة في الا - س "

وبهذه التفاصيل التي حصلت خلال هجوم الذئب يقنعنا الشاعر بحدثه الرئيس

الذي يفضي إلى الحوار ما بين الشاعر و لذئب :

ساءلت ذاك الذئب في . - رة
أيسلب الج - ع أ - - ه
من بين ألف من شياه - وري
فلاح لي - ن خلف - - ه
عتبك يا هذا على .. - - م
تجوع أطفالي ا - ا - ل
وحين لم ألق - وى - ادر
عن سر جور كان في الا - وس
أم ا - ا - ي ط - ك اله . س
واريت حلم اله - ق ال - . س
طيف أبتسام - ي - م أ . س
شر - ي - ي - ي د - ج الأد . س
عنها وعني في الدجى الأذ . س
مستوحش الا - لاق مس . رس

أمنت بال - ورو - ا - ي
 و - ت - نع - ة - ن - أ - - س "

ومن الواضح إن الشاعر عكس على الذئب جور الإنسان ورمز لذلك الجور بالذئب لظالم فكانت هذه القصة وهذا الحوار . ويختم الشاعر قصته وحواره مع الذئب بالحكمة التي استقاها منهما في قوله محاوراً جل شأنه :

رباه يا خالق كل الوري
 فيم خلقت الجور في الأنفس ؟ "

وتتنوع حواراته فهي في كثير من الأحيان مع المرأة التي تثير إعجابه . وكن الشاعر قد يحاور سائق (الأوتوبيس) في قصيدته " لقاء العربية " (٧) كي يسرد لنا قصة لقائه بتلك الفتاة اللبنانية على مشارف أعلى جبل في ألمانيا .

وقد يحاور الشاعر المعتقدات والمعنويات كالأذان في قصيدة " أذان الفجر " (٨) ويحاور الصلاة في قصيدته " صلاة المغيب " (٩) . وبغداد في قصيدته بغداد (١٠) . وربما حاور الربيع او شتاء الصحاري أو مرقص النخيل أو الدانوب أو مشطه الأسود (١١) وهو يؤنسن هذه المعتقدات و المعنويات و الفصول والرموز التي ارتبطت بذكرياته وتراثه ويحاورها كأنها أناسي يألفهم ويتوجه بالخطاب إليهم . وقد يتوجه بالحوار إلى أبنائه وبناته ، وربما ينسب إليهم حواراً معه على ألسنتهم (١٢) . وربما حاور النقاد مشيراً إلى أن النقد ينير درب المبدعين في قوله من قصيدته " النقاد والشاعر " : (٣)

معاشر النقاد يا مرحبا أنرتم ال - ر - ق - ر ب
 ينهل شعري من دمي ك - ا أعوزه ا - داد في . درب
 معاشر النقاد يا أنجماً وقادة تضيء ... كالش ب

لن يبلغ الذروة مستتسر يحسب أن ال - د كال ب
ما زال هذا القلب رغم الشجي يؤمن با - د .. وبأ ب

وبذلك يلخص الشاعر رؤيته للنقد عبر حوار ه هذا مع معاصر النقاد .

وأية ما ذكرناه في سطورنا السابقة أن الشاعر هلال ناجي كتب القصيدة القصصية مستثمراً القصة الطريفة الشيقة ومن المؤكد إن الحوار قد أخذ حيزاً كبيراً في مساحة قصيدته القصصية قياساً بعناصر القصة لأخرى، لذلك استأثر دون سواه بهذه الدراسة . وقد كشف الحوار بنمطيه الخارجي والذاتي عن طبيعة الشخصيات المتحاوره ، فضلاً عن أنه قدم لنا جانباً من الأحداث ، يضاف إلى هذا أن الحوار في ديوان الشاعر خلق الأجواء المناسبة للقصة في قصيدته . وقد أداره الشاعر بمهارة ، استثماراً شكل القصيدة الحرة تارة وشكل القصيدة ذات الشطرين تارة أخرى . وهو قد يكرر القافية الواحدة في القصيدة القصصية فلا تهتز أو تضعف بين يديه نظراً لدربته الشعرية ومهارته وقد ينوع في القوافي ويعطي لكل مشهد قصصية قافية معينة وفي بعض الأحيان بحراً شعرياً آخر يضيف حيوية في القصيدة وحركة تشوق القارئ فيتابع القصة في إطار القصيدة الشعرية . وإذا كان الحوار في كثير من الأحيان يدور بين الشاعر والمرأة التي تثير إعجابه فإنه نأى عن الرتابه في عرض قصصه ، وربما لجأ إلى القصة الطريفة التي تشبه الطرفة الشعبية حيث تفاجئ لقارئ بخاتمة غير متوقعة تماماً . وليست كل قصائده القصصية تتمحور حول ذاته بل إن الشاعر قد يبدو محايداً حين ي سرد لنا بعض القصص ، ومنها ما أجراه على لسان الطير أو الذئب أو الجمل وربما

أدسن ال شاعر المعنقدات والمعنويات والف صول وبعض الأمكنة والأ شياء
وحاورها .

الهوامش :

- * * أصدر الشاعر هلال ناجي المجموعات الشعرية التالية :
- ساق على الدانوب ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٥٩ .
 - أغنية حزن إلى كركوك ، بيروت ١٩٥٩ .
 - الفجر أت يا عراق ، دار الآداب ومكتبة النهضة ، بيروت وبغداد ١٩٦٣ .
 - مرفأ الذكريات ، دار الندلس ، بيروت ١٩٦٤ .
 - هذا جنى زرعك يا سامري ، دار الإرشاد ، بيروت ١٩٦٨ .
 - ملحمة الوفاء ، دار الرسالة ، بغداد ١٩٧٦ .
 - الكشف والبيان ، مطبعة الجلاء ، بغداد (دون تاريخ) .
 - في خريف العمر ، تحت الطبع .
- (أ.م . فورستر ، أركان القصة ، ترجمة : كمال عياد جاد ، مطبعة الوحدة ، القاهر ، ١٩٦٠ ، ص ٣٦)
- (' مجدي وهبة وكامل المهندس ، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ، مكتبة لبنان ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ١١٢ .
- (" د. جلال الخياط ، الأصول الدرامية في الشعر العربي . دار الحرية للباعة ، بغداد ١٩٨٢ ، ص ٧)
- (: د. عز الدين إسماعيل ، الشعر أ. العربي المعاصر ، قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية ، دار العودة ودار الثقافة ، ٣ بيروت ١٩٨١ ، ص ٣٠ .
- () ينظر : الأخطل الصغير (بشارة عبد الله الخوري) ، شعر الأخطل الصغير ، دار الكتاب اللبناني ٢١ ، بيروت ١٩٧٠ ، ص ٢٥٢ .
- (ا) ينظر : بدر شاكر السياب ، ديوان بدر شاكر السياب ، دار العودة ، بيروت ١٩٧١ ، ص ٥٠٩ .
- (' مرفأ الذكريات ، قصيدة لقاء في الغرب ، ص ١٦ .
- () روبرت همفري ، تيار الوعي في الرواية الحديثة ، ترجمة : د. محمود الربيعي ، دار المعارف بمصر ، ٢١ ، القاهر ، ١٩٧٥ ، ص ٤٤ .
- (ا) ينظر : جون برين ، كتابة الرواية ، ترجمة : ماجد ياسين ، دار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ١٩٩٣ ، ص ٧٨ . كما ينظر : د. طه عبد الفتاح مقلد ، الحوار في القصة والمسرحية والإذاعة والتلفزيون ، مكتبة الشباب ، القاهر ، ١٩٧٥ ، ص ٣٤٥ .
- () ساق على الدانوب ، قصيدة رسالة من فينا ص ١٥٨ .

- ١) ينظر د . طه عبد الفتاح مقلد ، الحوار في القصة والم سرحية ... ص ٣٤٥ حيث يقف الباحث عند وظائف الحوار الثلاث التي وردت ضمناً .
- ٢) ينظر على سبيل الاستدلال : ساق على الدانوب ، قصيدة في مرص النخيل ص ٩٤ وقصيدة سيذهب الجليد ص ١٦١ . وينظر كذلك : مرفأ لذكريات ، قصيدة نيكول كاستان ص ٢٣ .
- ٣) مرفأ الذكريات ، قصيدة نيكول كاستان ص ٢٣ .
- ٤) نفسه ، قصيدة لقاء في الغرب ، ص ١٦ وقصيدة حكاية من لندن ، ص ٣٠ وقصيدة الليلة الأخيرة ص ٤٥ ، و أغنيتان نرويجيتان ص ٤٩ . وتكرر مثل هذه القصص في المجموعات الشعرية الأخرى.
- ٥) ساق على الدوب ، قصيدة عابد البدن ص ١٠٨ .
- ٦) الفجر أت يا عراق ، قصيدة رسالة من لاجئ فلسطيني ص ٤٨ .
- ٧) نفسه ، قصيدة الطير القتيل ، ص ٩٨ .
- ٨) نفسه ، قصيدة حبز بقرة ، ص ١٠٠ .
- ٩) مرفأ الذكريات ، قصيدة (أغنيتان نرويجيتان) ، ص ٤٩ .
- ١٠) ساق على الدانوب ، قصيدة غبية من باريس ص ٩٩ .
- ١١) نفسه ، قصيدة يازيد ، ص ١٧٦ .
- ١٢) في خريف العمر ، قصيدة سكراريو ، ص ٣٩ .
- ١٣) في خريف العمر قصيدة القاضي الظالم ، ص ٧٤ .
- ١٤) نفسه ، قصيدة دنفش ص ٧٤ .
- ١٥) ساق على الدانوب ، قصيدة جمل ، ص ١٨ .
- ١٦) الفجرات يا عراق ، قصيدة حديث مع ذئب ، ص ٩٦ .
- ١٧) ساق على الدانوب ، قصيدة " لقاء العربي " ص ١٤ .
- ١٨) نفسه ، قصيدة " أذان الفجر " ، ص ٥٥ .
- ١٩) نفسه ، قصيدة " صلاة المغرب " ، ص ٧٣ .
- ٢٠) الفجرات يا عراق ، قصيدة " بغداد " ، ص ١٥ .
- ٢١) ينظر على التوالي : ساق الدانوب ص ١٠٦ ، ص ١٢ ، ص ١٤ ، ص ١٠٤ ، ص ١٠٠ .
- ٢٢) ينظر على التوالي : الفجر أت يا عراق ، قصيدة يا ولدي ص ٣٣ ، إلى ولدي ثائر ص ٦١ رسالة من ابنتي ص ٢٧ رسالة إلى ابنتي ص ٣١ ونظير ذلك في المجموعات الشعرية الأخرى .
- ٢٣) الفجر أت يا عراق ، قصيدة "النقاد والشاعر" ، ص ٦٠ .

النسق السابع

الحوار في شعر هلال العامري

يعطي السياق الشعري للحوار طابعاً خاصاً يختلف بالضرورة عن دوره في الفنون المسرحية والقصصية ، وما من شك في أن الحوار يبدو عارضاً في القصيدة ، وقلما انتظم قصيدة بأكملها في حين أنه أساسي في فن المسرح والفنون القصصية عامة، وحين ينتقل الحوار من جنس أدبي إلى آخر فإنه لا يفقد وظيفته الرئيسة التي ينهض بها في فنون القصصية عامة . فهو بالدرجة الأساس يكشف عن أعماق الشاعر وطبيعة همومه وتطلعاته ولاسيما في نمط الحوار الذاتي الذي تتجلى وظيفته الرئيسة في تقديم المحتوى النفسي للشخصية والعمليات النفسية لديها دون التكلم بذلك -ى نحو كلي أو جزئٍ لأنه يقدم محتوى الوعي في مرحلته غير المكتملة قبل أن تتشكل للتعبير عنها بالكلام عن قصد) وقد يتخذ الحوار الذاتي أكثر من مظهر فهو قد يبدو على شكل مناجاة لشخص آخر أو لمعنى من المعاني على أن تجري المناجاة داخل ذات الشاعر . وحين لا يؤدي حوار الذاتي ما يريده الشاعر فإنه يلجأ إلى البوح بمعاناته في إطار ما يدعى بالحوار الخارجي Dialogue) الذي قد يوجه لشخص أثير إلى قلب الشاعر أو إلى رمز من الرموز المحملة بالإيحاءات . وهو قد يظهر بأكثر من هيئة بدءاً بالبوح الهامس وانتهاء بالهتاف الصاخب الذي قد يتطلبه السياق الشعري حين يحس الشاعر بأن الصوت الخافت في داخله لا يكفي لتغطية مساحة إدسا سات . وإذا شاء الشاعر أن يندسج قصة شعرية أو قصيدة ، فإن دور الحوار في هذه الحالة يقترب من دوره في فن

القصة عامة حيث يعطي صورة أكثر وضوحاً عن شخصيات القصة الشعرية (٢) ، ولذلك قيل عن الحوار الجيد بأنه (ذلك الطابع الذي يتسق به الكلام بطريقة تجعله يثير الاهتمام ويستوفز لم شاعر باستمرار (٣) . وهذا يعني أن الحوار لا يقف عند حدود الكشف عن طبيعة الشخصية بل إنه يشيع الأجواء المناسبة لطبيعة القصيدة على أن يرد بشكل مكثف بحيث يؤدي دوراً فنياً دالاً

ونادراً ما يأخذ الحوار في إطار القصيدة طابع الجملة الخبرية ذات الطابع التقريري إذ كثيراً ما يأتي على هيئة استفهام أو نداء أو سواهما من الصيغ التي تدخل في إطار ما يدعوه البلاغيون بـ (الإدشاء) (٤) حيث تدعو مثل هذه الأساليب القارئ إلى التفاعل مع أجواء القصيدة فضلاً عن أن الحوار الشعري يحظى بالصورة الفنية التي قد يخلو منها الحوار في دائرة الفنون القصصية والمسرحية . ذلك أن الحوار الشعري جزء من نسيج القصيدة ولا بد للشاعر من شمول الصورة الفنية يضيء بها جنبات قصيدته وأرجاءها

ويمكن للحوار المصوغ صياغة شعرية أن يمنح إيقاعية مضافة لإيقاع القصيدة ، فهو بطبيعته ذو طابع صوتي يعزز الصورة الفنية ذات الطابع السمعي من جانب ومن الجانب الآخر فإنه يمكن أن يشيع الحيوية والحركة في غضون القصيدة وأن يكسر الرتابة ويؤدي إلى تنويع الأجواء وأساليب التعبير .

إن الحوار أداة فنية مهمة في يد الشاعر إذا استطاع أن يفيد منها في القصيدة وبما يندسج مع أجوائها وتطلعها ويبدو أن طبيعة بعض القاصائد تفرض طابعاً حوارياً يلجأ إليه الشاعر بناء على سياق قصيدته . وهذا ما سنقف عنده عبر المجموعة الشعرية الموسومة " رياح للمسافر بعد القصيدة " للشاعر العماني هلال العامري حيث ستكون هذه المجموعة ميداناً تطبيقياً للحوار حين يأتي في ساق القصيدة الشعرية .

منذ عنوان قصيدة " وللشعر أهتف يا أيها الشعر " (١) نلمس هذا الطابع الحوارى الطاغى على أجواء هذه القصيدة ومنذ مقطعها الأول الذى يشكل استهلال القصيدة فإن الشاعر يحاور حلمه إذ يقول :

يجنح حلمى بعيداً

وأساله مرة : ألا تستريح قليلاً

لأنصب من رغبتى خيمة للصباح ؟

حيث يتأسن الحلم وأداة الشاعر فى هذه الأسننة هى الحوار الذى يتحول إلى قرينة استعارية وفى إطار اللوحة الشعرية التى يرسمها الشاعر للحلم رغبة منه فى إشاعة أجواء الألفة والانسجام بينه وبين الحلم من جانب ومن الجانب الآخر الكشف عن هذا التصادم الحاد بين الشاعر وحلمه إذ لا يريد حلمه أن يستقر ، وبمجرد أن ينتهى التساؤل يعود الشاعر إلى ذاته ورغبته فى أن يهدأ قليلاً إذ إن طموحه وأمانيه التى عبر عنها لفظ (الحلم) لا تدعه يستريح . ويشى التساؤل بضيق الشاعر وبرحه بسبب من انطلاقة حلمه إلى آفاق لا حدود لها ، وهو ما أفصح عنه التجسيم الاستعارى الذى أوحى به

لفظة (يجنح) وهي ت سبع على حلم الشاعر سمة الطائر الحر الذي يشق الفضاء ويقطع الأماد عبر الأفق اللامحدود ، وتعكس الخيمة هنا وقد وردت في غضون حوار الشاعر مع حلمه إichاءات الراحة والحرية معاً ولذلك نتقاها الشاعر ولم يستبدلها بلفظ البيت الذي قد يبدو قيدياً من نمط آخر ، وما دام الشاعر يود أن يستريح من قيود الحلم وتحكمه ، وقد انتقى الصباح كي يحل في تلك الخيمة إichاء بأن الشاعر يود لو يبدأ بداية أخرى غير التي بدأ بها حياته وهذا تماماً ما يوحيه الصباح الذي هو قرين الانبلاج و التجدد .

وفي المقطع السادس من قصيدة " وللشعر أهتف يا أيها الشعر " يحاور هلال العامري الشعر متخيلاً إياه صديقاً يعي همومه ويد ستوعبها م ستثمراً عطاء التشخيص الاستعاري في قوله:

وللشعر أهتف ياأيها الشعر

يامنتهى نبضات التمرد

يا قمر العتمة الحالكة

يعكس الحوار هنا رؤية الشاعر للفن الشعري الذي يعني لدى الشاعر التمرد والتجاوز والانطلاق فضلاً عن أنه نبراس وقبس ومناز ، ويستقى هذا من صورتين شعريتين إحداهما تجسم الشعر قلباً بدلالة (نبضاته) وتحيله الأخرى (قمرأ) لا تصمد الحلكة أمامه ، وهذا يعني ضمناً أن (هلال العامري) يؤمن برسالة الشعراء و الشعر وهذا ما يتأكد لنا في قصائد أخرى عبر هذه المجموعة الشعرية ' ويؤدي لنا تكرار أداة النداء (يا) ثلاث مرات أكثر من هدف . ففي الوقت الذي يفرغ الشاعر فيها أهته وبما يذ سجم

مع صوت المد في آخرها ، فإنه يسبغ تنغيماً لا يخفى على السطور الشعرية
الثلاثة .

ويأخذ الحوار طابعاً آخر في قصيدة " آية الحب ، آية الحياة " (١) إذ يكون
حواراً خارجياً بيد أنه من طرف الشاعر فحسب إذ لا نسمع صوت الحبيبة في
القصيدة حين يقول الشاعر في أول مقطعين له منه -

تكونين / أولاً تكونين / ضرب من الغيب
سلسلة من غبار

وأحلام قافلة قد أناخت ركاب الكآبة فينا
ليعمرنا الصمت والخوف والانتظار

وإن شئت ألا تكوني لعيني أمنية من حياة
فكوني انبهار البحار بلؤلؤ قيعانها

وكوني ارتعاش الجنين

بأزمة الموت والانتحار

وكوني كما لموج

يغسل طهر الرمال

ويوقد أنفاسها للمحار

ينم المقطع ال شعري الأول عن حيرة ال شاعر وعن تداخل الهم الفردي
مع الهم الجماعي في ذاته ، وليس أدل على ذلك من لجوئه إلى ضمير
المتكلمين (فينا ، ليعمرنا) ونلمس منذ ال سطر ال شعري الأول طابعاً قديماً
يسلس فيه ال شاعر فإده للغيب وتغلب عليه نغمة حزينة لا سيما أن الكآبة قد

حلت في أعماق الحبيبين ولا يبدو أنها ترغب في الرحيل بعيداً عنهما ، ويأتي الصمت والخوف والانتظار على هيئة قرائن أخر للكآبة الثقيلة ولا يستسلم الشاعر لمثل هذه الأجواء بل يشرع بفتح النوافذ إيماناً منه بأن الشاعر في أعماق الحياة وديفها ، وهو ما يستنتج من عنوان القصيدة (آية الحب ، آية الحياة) ولذلك يحشد مظاهر تزخر بالحياة أبرزها البحر الذي يستقر في أعماق الشاعر بوصفه عالماً يعج بالصور الحية ، لذلك لا يجد الشاعر قريناً للحبيبة أنسب منه يفتح به حوار مقطعه الثاني ، وفي ذلك إشارة إلى إيمان الشاعر بغنى ذات الحبيبة وثراء أعماقها وهي إن عادت إلى ذاتها فإنها ستجد الخلاص من أجواء الكآبة والصمت والخوف والانتظار التي شهدناها في المقطع الأول ويتدرج في إقناع من يحب بضرورة التحدي لأزمة الموت مستقياً من الجنين قدرته على الوعد ، ارتباطه بالمستقبل ولفظ الجنين هنا يضمّر أكثر من معنى ينعكس بصورة وبأخرى على هذا المقطع ومنها الخفاء والقدرة على النماء ويعود الشاعر إلى البحر كي يستقي من موجه قسيماً تشبهيّاً للحبيبة مستقيداً من حركة الموج وحيويته ونقائه وقدرته على أن يشيع الحياة البهيجة المقترنة بعود المحار حين تتغلغل ذرات الرمال إلى أعماقها فتلد اللؤلؤ النفيس .

ويمضي الشاعر في انتقاء صور الحياة المقترنة بحدس الحبيبة في مقطعه الثالث - وبما ينسجم مع البؤرة الأساس في هذه القصيدة وهي المستقاة من عنوانها (آية الحب ، آية الحياة) إذ يقول :

فما كنت يوماً سألتك أن تقنطي من هواي

ولا أن تعيشي مع اليأس والذكريات
لأنني أحبك أغنية في شفاه الصغار
وأنني أذكر أنني عشقتك مثل الوجود
وأنك كنت أختصار النساء
وأنك كنت الصباح الجميل ، الجميل
وأنك كنت القصائد والشعر في كل دار .

وهنا ينطلق الشاعر من ذاته بدلالة ضمير المتكلم (كنت ، سألتك) وبقاء
المتكلم (هو اي) ويعزز هذه الذات عبر أسلوب التكرار والتوكيد في (لأنني ،
وأنني ، أي) بعد أن بدأ قصيدته منطلقاً من إحساسات الجماعة المعبر عنها
بضمير المتكلمين . ويفيد الشاعر من أسلوب النفي في الأسطرين الشعريين
الذين استهل بهما هذا المقطع بهدف رفض مظاهر اليأس وغياب الحب الذي
يعني لديه الموت على وجه الدقة إذ إن حضور الحب يعني حضور الحياة
والدليل على هذا إضمامة الصور الشعرية التي تلت هذا الرفض للقنوط
والإيأس . ولذلك يقترن الحب بأغاني الأطفال القريّة من الفطرة الخيرة ،
ويكون الحب مضاهياً لوجود الشاعر في هذه الحياة ، وأن الحبيبة تعني
الخلاصة لنساء الأرض جميعاً .

وتتداعى الصور الشعرية على ذهن الشاعر ، وكلها استجابة لإحساسه
بالحياة في ظل حضور الحب وبالموت في غيابه حيث تعني الحبيبة البدء
والإشراق المتثلين بالصباح الجديد . وبقدر تعلق الشاعر بهذه الحبيبة فإنه
يعشق القصائد والشعر . وهو يرى أن الشعر يساوي وجود الحبيبة إيماناً منه

بأن الشعر رسالة تحمل في طياتها الحب والحياة ويختم هلال العامري قصيدته (آية الحب ، آية الحياة) بأسلوبه الذي يفتح كوة في الجدار الصلد مهما كان قاسياً و صفيقاً ينفذ في خلالها إلى الحياة تماماً كما كان يفعل حين ينجح في إيصال حبه إلى من يحب حيث يخلص من الحصار الموحى بالضيق والاختناق .

وربما يخشى الشاعر الحوار وما يجره من عذاب إذ إن الحوار قد يرتبط بالأئلة الكبيرة المتواصلة التي تلح على ذهن الشاعر إذ يقول في قصيدته رياح للم سافر بعد الق صيدة^(١) وهي التي استأثرت بعنوان هذه المجموعة القصصية:

إليّ ببعض من الصمت

إن الكلام يثير السؤال وراء السؤال

ويولج قائله في دهاليز قعر الزنازين

يدخله في فيافي العذاب

ويأتي الكلام هنا رديفاً للحوار ، ذلك أنه السؤال تلو السؤال مما يفضي إلى استفادة الجراح، وربما جرت الأئلة إلى ما لا تحمد عقباه. في حين إن الصمت السلبي لا يثير المتاعب في ظل الظروف القاهرة التي يعيشها الإنسان العربي عامة ويتضمن هذا النص دعوة إلى حرية الرأي والتعبير اللذين لا غنى للطبيعة لبشرية عنهما وفي " قصة العاشقين في مرفأ الزمن " (١) يتحول الحوار إلى متعة وبهجة تفضي إلى أن يتجاوز العاشقان حدود الحوار في قول الشاعر :

من الشبق المتوهج في الظلمة الدامسة

تجيء إليه تحاوره

تفتح القلب والشهوة الناعسة

تمزق حد الحوار

وتلغي القرار

وتقذفه في الحصار الذي يلتقي بالحصار .

إن المرأة في هذا المقطع الشعري تكتسب سمة التجديد المرتبط بالحب

بو صفه قيمة عليا من قيم ال شاعر حيث تقترن بالوجود وبالحياة المطلقة كما

شهدنا هذا في قصيدة سابقة بل إنها هنا امرأة عابرة تظهر كومة ضة برق

خاطف وتغيب فلا تترك خلفها إلا كما يترك الحلم العابر، ولذلك فإنها تأتي

من أعماق ظلمة دامسة تكمن في داخل النفس الإنسانية وتختفي بعد لحظات

في الزوايا والطرقات فكأنها لم تظهر في حياة الشاعر .

وفي قصيدة " لعام مضى لعام جديد سيأتي " (١) يأخذ الحوار شكل البوح

أمام الحبيبة التي تكون رديفة للحياة والضوء والخبز والزيت في قول الشاعر:

وأنت بعيني بريق البصر

وأنت حوارى

ودفئى الذي أستظل به في ليالى المطر

ويفيد الشاعر من عطاء ثلاث حواس توغلت إلى نسيج صورته الشعرية

الأولى: حاسة البصر إذ يقرن الشاعر الحبيبة ببريق بصره والثانية هي حاسة

السمع المستقاة من قول الشاعر (أنت حوارى) حيث يسعى الشاعر إلى إمتاع

أذنه بصوت من يحب. ويأتي الدفء كي يؤكد حضور حاسة ثالثة هي حاسة
اللمس . وحين يتلاحم تأثير ثلاث حواس فمعنى ذلك تكريس تأثير اللوحة
الشعرية وتعزيز وقعها.

وفي قصيدة " تكوين للخليقة الأولى " (٢) يحضر الحوار كي ينتظم
القصيدة كلها وهو يطالعنا عبر محاورة الشاعر لامرأة تبدو رمزاً للأنثى بوجه
عام إذ يقول:

يا امرأة في كل الأزمان

هزي أرداف همومك هزاً

ودعيها تتساب بأرض النسيان

وكان الرقص يعين تلك المرأة على أن تتخلص من همومها التي هي
هموم الشاعر ذاته وقد أسقطها على تلك المرأة وتكمن ثنائية متضادة في قول
الشاعر (هزي أرداف همومك هزاً) إذ إن مثل هذه الحركة تشي بالرقص
الموحي بالبهجة والحيوية في حين إنها ترد في سياق حزين وهي تستندى
الهموم في سياق الاستعارة المكنية التي تؤدسن الهموم وتهبها ما للإنسان من
أعضاء وسمات .

وكما خاطب الشاعر المرأة فانه يحاور الوردة التي هي المرأة أيضاً
على الصعيد الرمزي وربما تكون قد سيماً رمزياً للحياة أو الطبيعة التي يلجأ
إليها الشاعر حين تستبد به الهموم وتحاصره إذ يقول :

هبي يا وردة هذا الموج الدافق

واكسي الزبد المنشق بياضا

أو لوناً أحمر

أو أخضر

فالبحر له طبعان

حيث تقترن الموجة في مخيلة الشاعر بالوردة وهي وردة تكذب لونها
من لون الأفق وقد نسب لها الشاعر طبيعتين إحداهما : الثورة والتمرد اللذان
اصطبغا باللونين الأبيض المرتبط بالزبد والأحمر الدال على الموت والمستمد
من لون الـ شفق المؤذن بالغروب والأفول . والأخرى الحياة والطمأنينة اللتان
عبر عنهما اللون الأخضر بإيحاءاته المفصحة عن النضارة والنماء .

وينسب الشاعر الحوار للماء إذ يقول:

" يقذفني الماء بعيداً

وبعيداً يقذفني

ويعود الماء ينادي

لن توقف ما يجري

لن توقف مكتوباً

في صفحات العمر المنسية

لن تقرأ أقدارك

في زمن يسحق فيه الإنسان .. "

وانتقاء الشاعر للماء محاوراً ينطوي على أكثر من دلالة ، فالماء رمز من
رموز الحياة والذنب ، و صوته يشي بالعنفوان والحرارة الدائبة لذلك يبدأ
الماء حواراً مع الشاعر بأن يفصح له عن طبيعة الحياة الجارية وأن الشاعر

لا يستطيع إيقافها مع رنة حزن قدرية . ويمهد ال شاعر لهذه المحاورة التي جرت بين الماء وال شاعر بتكرار " يقذفني الماء بعيداً ، وبعيداً يقذفني " حيث يشع بعد دلالي مفاده أن . ركة الماء المعبرة عن حركة الحياة هي التي تسيّر الشاعر فتقذفه بعيداً عن مجراها وأما البعد الآخر فإنه إيقاعي يهب المقطع الشعري ، قدرة مضافة على التأثير لا سيما أنه مستمد من حركة الماء الدائبة، وينطبق هذا تماماً على التكرار الذي ورد على لسان الماء المؤنسن وهو يخاطب الشاعر في سياق تشخيص استعاري ينتظم هذه اللوحة إذ يتكرر قوله (لن توقف) مرتين . ويعود إلى حرف النفي (لن) الذي يعني النفي المطلق في الماضي والحاضر والمستقبل كي يسنده إلى فعل آخر (لن تقرأ) إفصاحاً عن الاستسلام والإحباط الذي يعيش فيه الإنسان في هذا الزمن الذي أدانه الشاعر .

وينتقي ال شاعر رمزاً آخر من رموز الحياة ، وهو ال صباح قرين البدء والميلاد الجديد ، فيسند إليه حواراً مع الفجر الطالع في قوله : " والصبح ينادي أرملة الفجر الطالع " ، ومع أن الصباح والفجر يشيان بالتجدد والمسرة فإن ال شاعر أوردتهما في سياق كئيب إذ إن ال صباح لا يمكن أن يطل ما لم يحضر الفجر وهي صورة تتناسب والسياق الشعري الحزين الذي بدأت به القصيدة ، ومعنى هذا أن الجديد لا يأتي بالضرورة إلا على أنقاض قديم، وهذا هو شأن الحاضر الذي لا يمكن أن يقبل إلا على أشلاء ماض يندسر . وكان ال شاعر رصد حركة الحياة الدائبة عبر هذه صورة الشعريّة ومن منظور داكن ويعود الشاعر العامري إلى الماء المكنى عنه بـ (الأزرق) في قوله "

والأزرق يهذي : لن توقف ما يجري " إصباحاً عن صوت جريانه الدائب
الرامز لديمومة الحياة ومضيها على هذه الهيئة وبقائها على ما هي عليه دون
الانتباه إلى معاناة الإنسان ، وينم الفعل (يهذي) عن عبثية الحياة وبلادة
إحساسها حد الجنون المطبق المفضي إلى الهذيان على لسان رمز من رموزها
(الماء) . وهو ما يستثير أسي الشاعر إذ يكرر هذه العبارة لن توقف ما
يجري ثلاثاً ناسباً إياها إلى الماء الذي يبدأ بمناداة الشاعر ومن ثم بتكرار نداءه
وبما يشبه الهذيان ، ولكن صوته يستحيل إلى هتاف:

ويظل الأزرق يهتف

" لن توقف ما يجري

لن توقف قدراً مكتوباً

في هذا الزمن المسكين

إذ يولد فيه المرء كسيئة تترعرع

تسقى بعمى الأيام

والكون ظلام

ظل يتلو ظلا

يمحو ظلاً آخر

ليظل العطش المتوارث في الإنسان

سمة الأزمان "

وبذلك يفيد الشاعر من ثلاث طبقات صوتية منسوبة للماء ومستوحاة من
الأفعال (ينادي ويهذي ويهتف) وكأن النداء الذي علا به صوت الماء لم

يستجيب له الشاعر فطفق الماء يكرر نداءه بصوت ، وحين ينتسب هذا الحوار إلى الماء سر وجود هذه الحياة وديمومتها فإنه / بد أن يلمس كبد الحقيقة وأن يحيط بلغز الحياة وبذلك يكتسب حوار ه قدرة على الاقناع وهو ما يعيه الشاعر ويقصده وتظل النعمة القدرية ذاتها في (القدر المكتوب) الذي لا بد أن يتحقق عبر سحق هذا الإنسان (السيئة) التي تكبر وتنمو إذ تسقيها الأيام العمياء . وهنا تسود العتمة أرجاء اللوحة فثمة أكثر من مستوى للون الأسود يستقى من العمى تارة ومن الظلام تارة أخرى . ولا يجد الشاعر أدسب من الظل يقرنه بالإنسان نظراً لوجوده العابر وتغيره و سرعة زواله ف ضلاً عن عتمة أيامه ولونه الداكن . وهذا الظل الرامز للوجود الإنساني يتبعه ظل آخر يسعى إلى محوه والحلول بديلاً عنه . ويظل الإنسان في عطش دائم إذ لا يمكنه أن يرتوي من هذه الحياة المؤقتة العابرة ويمثل هذا المقطع الشعري ذروة إحساس الشاعر بالعتمة التي تلف هذا الكون وتشبي بجمود الحياة وبلادتها وغياب إحساسها بأعماق الإنسان ومشاعره التي تذهب ، باء إثر اختفائه فرداً ليحل فرد آخر بديلاً عنه ، وهكذا إلى ما لا نهاية .

وتأتي الإجابة من الطبيعة ذاتها على التساؤلات المريرة التي انطوت عليها هذه السطور الشعرية. وفي طليعة مظاهر الطبيعة يقف البحر الذي يؤنسنا الشاعر ويصغي لصوت هديره فإذا بالبحر يناديه .

" توجد منطقة يا هذا

لا تعرف مثواها

قد لامسها الظهر سنياً

إذ غامت في عيني قابيل الذكرى

قم يا هذا وانصت

لصهيل الأمواه

فالأمواج تمسد خصلات الشاطئ

والطائر أدرك أين يحط وأين يغازل أنثاه .

وفيما جرى على لسان البحر من حوار موجه للشاعر ، يلوح بصيص ضوء ستثير به لاسيما أن البحر مكان مفتوح ولا منتهى ويمكن أن يضم بين حناياه أمكنة لم يطأها قدم إنسان لأن الإنسان في هذا المقطع الشعري يرد على أنه سليل الجريمة والخطيئة اللتين تتمثلان بشخصية قابيل . إذن لا بد من وجود بقعة طاهرة في هذا العالم يمكن أن تحتضن الشاعر فتخلصه من أحاسيس الاختناق من آثام الإنسان وشروره . ويمكن الخلاص هنا في مظاهر الطبيعة بعيداً عن وجود الإنسان وخطايه . وها هو البحر يمضي في حوار محاولاً إقناع الشاعر بأن يقلع عن سكونيته وسلبيته وأن يستثمر عطاء حواسه أمام أفق البحر الممتد مصغياً لهدير الأواج المتجدد ، وقد قرنه بصهيل الخيول المفصحة عن الحركة السريعة والقوة والجمال . ويرد هذه الصورة الشعرية بما يعكس هذا الونم حد العشق بين الأمواج والشاطئ . وفي الفعل المضارع (تمسد) أكثر من إيحاء فهو يعيد إلى أذهاننا حركة الماء الدائبة المتكررة وهو يغازل أذراف الشاطئ فضلاً عن هذا الامتزاج بين ثلاث حواس هي حاسة البصر وحاسة السمع وحاسة اللمس وقد اصطبغت بها هذه الصورة الشعرية وتنداعى إلى مخيلة الشاعر طيور البحر وهي تمارس

عشقها للأمواج و ضوء الشمس وتوا صل حركتها وأغاريدها دون أن يعكر صفو حياتها شيء . إنها دعوة للناظر كي يحيا ويتعلم من مظاهر الطبيعة المختلفة وإلا تخطاه الظل الآخر للإنسان الآخر الذي يكمن خلفه ويتحين الفرصة كي يحل بدلاً عن كيانه ووجوده . وهذا على وجه الدقة ما يفصح عنه البحر عبر حوارهِ مع الشاعر :

وأرى خلفك ظلاً لا يتوارى

حتى يمحو ظلاً آخر

ويأتي لمقطع الثامن والأخير من هذه القصيدة تكوين للخليقة الأولى على هيئة حوار ذاتي يشير إلى قناعة الإنسان بصيره واستسلامه لقدره وبخلاف ذلك فإنه يخسر وجوده إلى الأبد .

وإذا كان لا بد من سطور أخيرة تختم بها هذه الدراسة التي انصرفت إلى الحوار في مجموعة رياح للمزارع بعد القصيد للشاعر هلال العامري فإن الحوار بدأ ملمحاً مهماً من ملامح القصيد في هذه المجموعة . وهو أسلوب فني يأتي في نسيج القصيد مضافاً عليها الحيوية والحركية ، والحوار قد ينتظم القصيد كلها ويطبّعها بطابعه وربما يكتفي بجانب منها فدسب ، ولا ريب في أن الحوار حمل أفكار الشاعر واطهر أحاسيسه سواء أكان على هيئة حوار مع الذات أم على شكل كلام يجهد به الشاعر ويوجه إلى شخص أو معنى كالحلم والشعر أو شيء كالبحر والماء ولقد أجرى الشاعر الحوار على لسان الماء والبحر والصبح في سياقات شعرية مختلفة ، وجاء الحوار على أكثر من مستوى صوتي بدءاً بالمناجاة مع الذات وبتدرجاً في صيغته

المجهورة ما بين البوح والنداء صعوداً إلى الهتاف والصراخ وتشيع في حوار الشاعر أ ساليب النداء والا ستفهام والطلب والتوكيد والتكرار و سواها من الأساليب وبما ينسجم مع طبيعة القصيدة وأجوائها الحية .

الهوامش

- هلال العامري رياح للمسافر بعد القصيدة، ٩٩٣ .
- روبرت همفري ، تيار الوعي في الرواية الحديثة . ترجمة د . محمود الربيعي دار المعارف بمصر ، ٢١ ، القاهرة، ١٩٧٥ ، ص ٤٤ .
- مجدي وهبة ، معجم مصطلحات الأدب ، مكتبة لبنان ، بيروت ١٩٧٤ ، ص ١١٠ .
- أورد الدكتور جلال الخياط مصطلح القصة الشعرية في كتابه الأصول الدرامية في الشعر العربي ، دار الحرية للطباعة ، بغداد ٩٨٢ ، ص ٧ . وأطلق الدكتور عز الدين إسماعيل مصطلح القصيدة القصصية في كتابه : الشعر العربي المعاصر ، قضاياه وظواهره الفنية والمعنوية ، دار العودة ودار الثقافة ، ٣ ، بيروت ١٩٨١ ، ص ٣٠ .
- روجرم . بسفيلد (الابن) فن الكاتب المسرحي ، ترجمة : دريني خشبة ، دار نهضة مصر ، القاهرة ١٩٧٨ ، ص ٢١٨ .
- ينظر : الخطيب القزويني الإيضاح في علوم البلاغة ، تحقيق : د . محمد عبد المنعم خفاجي منشورات دار الكتاب اللبناني ط ٥ ، بيروت ١٩٨٠ ، ص ٢٢٧ وما بعدها .
- هلال العامري ص ٥٣ .
- نفسه ، ص ٧٣ ، ص ٩٣ .
- نفسه ، ص ٨١ .
- نفسه ، ص ٨٧ .
- ٠ - نفسه ، ص ٩٥ .
- ١ - نفسه ، ص ١٠١ .
- ٢ - نفسه ، ص ١٠٧ .

صبري مسلم في سطور

- أنهى دراسته للبكالوريوس في قسم اللغة العربية / الجامعة المستنصرية عام ١٩٧٣ بتقدير جيد جداً ، وكان الأول على دورته ، وحصل على درجة الماجستير في موضوع (اثر التراث الشعبي في الرواية العراقية) من جامعة القاهرة ١٩٧٨ بتقدير جيد جداً ودصل على درجة الدكتوراه في و ضوع : صورة البطل في الرواية العراقية (١٩٢٨ - ١٩٨٠) من جامعة بغداد عام ١٩٨٤ بتقدير امتياز .
- التحق بكلية التربية بجامعة الموصل بتاريخ ٢٥ / ١١ / ١٩٨٦ ، ومكث هناك اثنتي عشرة سنة ولغاية عام ١٩٩٨
- كانت ترقبته العلمية الأولى بجامعة الموصل من مدرس إلى أستاذ مساعد بتاريخ ١٠ / ١ / ٩٨٩ . وحصل من الجامعة نفسها على درجة الأستاذية في ١٧ / ١٠ / ٩٩٥ .
- عمل أستاذاً زائراً بكلية التربية أرحب للعام الدراسي ٩٩٩ - ٢٠٠٠ ، وعين رئيساً لقس اللغة العربية في كلية الآداب / جامعة دمار ثم نائباً لعميد الكلية ثم عميداً للكلية نفسها منذ عام ٢٠٠٠ ولغاية ٢٠٠٤ .
- قام بتدريس مواد متعددة لطلبة الدراسات الأولية والدراسات العليا (الماجستير والدكتوراه) منها : الأدب العربي الحديث (النثر والشعر) والنقد الأدبي الحديث والأدب المقارن ومنهج البحث الأدبي ، ومناهج النقد الأدبي ، والأسلوبية ، وعلم العروض. كما ناقش الكثير من رسائل

الماجستير والدكتوراه في جامعات بغداد والموصل وتكريت و عدن وحضرموت ، و أشرف على رسائل ماجستير منها (عناصر القصة في شعر عبد الرزاق عبد الواحد) ، (بنية القصة العراقية القصيرة ٩٦٧ - ٩٨٠) و (رسم الشخصية في قصص عبد الرحمن الربيعي) و (عناصر القصة في شعر البردوني) و (أثر التراث الشعبي في الفن الروائي اليمني) و (المنظور الروائي في روايات علي أحمد باكثير) و (المفارقة في قصص عبد الله سالم باوزير) و رسائل دكتوراه آخرها (البناء ال سردي لق صص محمود جنداري) و يد شرف حالياً على خمس رسائل في جمعة دمار (الشخصية التراثية في القصيدة اليمنية المعاصرة) و (صورة المرأة في الفن الروائي اليمني) و (عبدالعزیز المقالح ناقدًا) و (التراث في شعر محمد عبد السلام منصور) و (البنية السردية في شعر محمد حسين هيثم) .

حازت دراساته النقدية على تكريمات منها:

- درع اتحاد أدباء الموصل ، الموصل ١٩٩٦
- درع مؤسسة منتدى المثقف العربي ، القاهرة، ٢٠٠٤
- رأس لجنة تحكيم القصة والرواية في جائزة رئيس الجمهورية اليمنية / فرع دمار ثلاث مرات وللاعواء، ٢٠٠٤ ٢٠٠٥ ٢٠٠٦
- عضو لجنة تحكيم السيرة القصصية لجائزة الشبيخة سلامة بن زايد ل نهيان ، أبو ظبي ٢٠٠٤

- شهادات تقديرية من جامعة ذمار ومن وزارة الثقافة اليمنية ومن اتحاد أدباء اليمن

صدرت له الكتب التالية :

- اثر التراث الشعبي في الرواية العراقية ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ١٩٨٠ .
- قصص شعبية عراقية ،(بالاشتراك) ، جزءان ، مركز التراث الشعبي لدول الخليج العربية ، الدوحا ١٩٨٨ .
- البطل المصلح في الرواية العراقية ، دائرة الشؤون الثقافية ، بغداد ٩٨٨ .
- الآفاق والجزور (فضاءات الأدب اليمني المعاصر) ، إصدارات اتحاد أدباء اليمن ، مركز عبادي للدراسات والنشر ٢٠٠٤ .
- النقد الأسطوري والأدساق السردية والشعرية والمسرحية ، وزارة الثقافة ، صنعاء ٢٠٠٤ .
- السرد وهاجس الصوت الخاص ، رؤى وتقنيات ، الهيئة العامة للكتاب صنعاء ٢٠٠٦ .
- النقش المسحور ، إضاءات على السحر والأسطورة والفولكلور ، تحت الطبع ، مركز عبادي للدراسات والنشر ، صنعاء .

نشرت له عدة دراسات وبحوث منها :

- التوظيف الشعبي والأسطوري في رواية ليس ثمة أمل لكلكامش ، مجلة الطليعة الأدبية عدد شباب ، بغداد ١٩٧٩ .

- توظيف التراث الشعبي في رواية أم إيشين ، مجلة التراث الشعبي (محكمة) ، العدد الرابع ، السنة الثالثة عشرة ، بغداد ١٩٨٢
- القصص الشعبي والتحليل المورفولوجي ، مجلة التراث الشعبي (محكمة) ، العدد الثالث ، بغداد ٩٨٥ .
- المعتقدات الشعبية في مروج الذهب ، مجلة المأثورات الشعبية (محكمة) ، العدد الأول ، الدوحا ١٩٨٦ .
- توظيف القصص الشعبي في الرواية العربية ، مجلة المأثورات الشعبية (محكمة) ، العدد الحادي عشر ، الدوحا ١٩٨٨ .
- نقد الفن الروائي والتراث الشعبي ، مجلة دراسات عربية (محكمة) ، العدد العاشر ، بيروت ١٩٨٨ .
- الاتجاه التاريخي في ثلاث روايات ، مجلة دراسات عربية (محكمة) ، العدد الثاني ، بيروت ١٩٨٩ .
- الوحدات الوظيفية لمنهج بروب في الفن الروائي ، المجلة العربية للعلوم الإنسانية (محكمة) العدد ٣٣ ، الكويت ١٩٨٩ .
- دراسة تحليلية لرواية الشاهدة والزنجي ، مجلة دراسات عربية (محكمة) ، العدد التاسع ، بيروت ١٩٩٠ .
- المنهج الأسطوري في دراسة الفن القصصي ونقده ، مجلة الأقلام ، العدد ١ و ١٢ ، بغداد . ١٩٩٢ .
- المونتاج في الفن الروائي ، مجلة دراسات عربية ، (محكمة) الأعداد ١ و ٩ ، بيروت ١٩٩٣ .

- المأثورات الشعبية في شعر شاذل طاقة، مجلة دراسات عربية ، (محكمة)
العدد ٩ ، ١٠ بيروت ١٩٩٤ .
- التراث الشعبي في مجموعة آثار على نافذة ، مجلة الفن والتراث الشعبي ،
(محكمة) ، العدد الرابع ، رأس الخيما ١٩٩٧ .
- الحوار في نص شعري معا صر ، مجموعة بانتظار الشمس أنموذجا ،
مجلة المنتدى ، عدد يونيو ، دبي ١٩٩٨ .
- الحوار في الحكاية الشعبية ، مجلة المأثورات الشعبية (محكمة) ،
العدد ١ ، ٢ ، الدوحا ١٩٩٨ .
- السحر بين المعتقد الشعبي والمنظور العلمي ، مجلة الفن والتراث الشعبي
(محكمة) ، العدد السابع ، رأس الخيما ١٩٩٩ .
- صورة البطل في ملحمة جلجامش ، مجلة المأثورات الشعبية (محكمة) ،
العدد ٨ ، الدوحا ٢٠٠٠ .
- رسم الشخصية في رواية موسم الهجرة الى الشمال ، مجلة المنهل السعودية
، العدد ٥٧٠ ، جد ، ٢٠٠٠ .
- التراث الأسطوري منهجاً نقدياً ، مجلة تراث ، العدد ٧ ، أبو ظبي ٢٠٠١ .
- الفن القصصي في اليمن ، مجلة اوان ، العدد ٢ ، البحرين ٢٠٠٢ .
- تقنية العنوان في القصيدة القطرية ، مجلة الجسرة ، العدد ٥ ، الدوحة
٢٠٠٣ .
- فن الطرفة عند الجاحظ ، مجلة تراث ، العدد ١٦ ، أبو ظبي ٢٠٠٣ .

- المنهج الاجتماعي في الخطاب النقدي البحريني ، مجلة ثقافات ، العدد ٥ ،
جامعة البحرين ٢٠٠٣ .
- المهاد الشعبي لفضاء السرد القصصي ، مجلة الفن والتراث الشعبي ،
(محكمة) العدد ١٦ السنة ٨ ذو القعد ، ١٤٢٤ ، يناير ٢٠٠٤ .
- جذور النقد الاجتماعي في عيار الشعر لابن طباطبا ، مجلة جذور ، العدد
١٦ ، السنة السابعة ، جدة محر. ١٤٢٥ ، مارس ٢٠٠٤ .
- النسق الحكائي في القصة الخليجية المعاصرة ، مجلة الرافد ، العدد ٨٢ ،
الشارقة يونيو ٢٠٠٤ .
- السرد بوصفه حاملا لشعرية النص ، مجلة الرافد ، العدد ٨٦ ، أكتوبر ،
الشارقة ٢٠٠٤ .
- الحوار في شعر البردوني ، مجلة الثقافة ، عدد ٧٦ ، صنعاء دي سمبر
٢٠٠٤ .
- وجهة نظر الراوي في مجموعة الغرفة المغلقة ، مجلة الرافد ، العدد ٨٩ ،
الشارقة يناير ٢٠٠٥ .
- حي بن يقطان بين الفضاء السردى والإهاب الشعري ، مجلة الفن والتراث
الشعبي (محكمة) ، عدد ١٨ ، رأس الخيمة يناير ٢٠٠٥ .
- الإيقاع في مجموعة أوتار لاشميري ، مجلة الفن والتراث الشعبي ، العدد
١٩ ، السنة العاشرة ، رأس الخيمة يوليو ٢٠٠٥ .
- خالد الرويشان والوردة المتوحشة ، مجلة دبي الثقافية ، عدد ٧ ، دبي
ديسمبر ٢٠٠٥ .

- ▀ قراءة في كتاب حركة اللغة الشعرية ، مجلة علامات ، المجلد ١٥ الجزء ٥٧ ، جدة رجب ١٤٢٦ ، سبتمبر ٢٠٠٦ .
- ▀ هاجس التجريب ووعي المغامرة في القصيدة التسعينية اليمنية ، مجلة الرافد ، العدد ٩٧ ، الشارقة ، ديسمبر ٢٠٠٥ .
- ▀ السندباد والمسرح اليمني ، مجلة دبي الثقافية ، العدد ٨ ، دبي يناير ٢٠٠٦ .
- ▀ محاكمة ليلى العثمان سيرة ذاتية أم رواية ؟ ، مجلة الكويت ، العدد ٢٦٨ ، الكويت فبراير ٢٠٠٦ .
- ▀ إسماعيل فهد إسماعيل وريادة أسلوب تيار الوعي ، مجلة الكويت ، العدد ٢٧٥ ، الكويت سبتمبر ٢٠٠٦ .
- ▀ السومري وتقنية الوصف ، مجلة دبي الثقافية ، العدد ٩ ، دبي فبراير ٢٠٠٦ .
- ▀ حورية العاشق والمنظور الشعري ، مجلة دبي الثقافية ، العدد ١٠ ، دبي مارس ٢٠٠٦ .
- ▀ رؤية للفن المسرحي في الإمارات ، مجلة دبي الثقافية ، العدد ١٣ ، دبي يونيو ٢٠٠٦ .
- ▀ حز القيد للروائي العماني محمد العريمي وثقافة التغيير ، مجلة دبي الثقافية ، العدد ١٦ سبتمبر ٢٠٠٦ .
- ▀ الرؤيا وأفاقها الترميزية في الخطاب السردى ، مجلة ثقافات ، العدد ١٨ ، جامعة البحرين ، خريف ٢٠٠٦ .

- البطولة في ملحمة جاجامش ، قراءة في التقديرات ، مجلة جامعة ذمار للدراسات والبحوث (محكمة) ، العدد الرابع ، ذمار ، يناير ٢٠٠٧ .
- التشكيل السردي في القصيدة التسعينية وما بعدها في اليمن ، مجلة جامعة ذمار للدراسات والبحوث (محكمة) ، العدد الخامس ، ذمار ، مارس ، ٢٠٠٧ .
- الأدب المقارن ونبض العصر ، مجلة البيان ، العدد ٤٤٤) ، الكويت ، يوليو ٢٠٠٧ .
- المنظور الشعري في كتاب الأصدقاء ، مجلة الثقافة ، العدد ١٩) ، صنعاء ، يونيو ٢٠٠٧ .
- هل الأسلوبية منهج نقدي ؟ ، مجلة دبي الثقافية العدد ٦) ، دبي ، يوليو (تموز) ٢٠٠٧ .
- الرواية اليمنية الرائدة (سعيد) وثقافة التغيير ، مجلة دبي الثقافية العدد ٨) ، دبي ، سبتمبر (أيلول) ٢٠٠٧ .
- تقنية الاستهلال والخاتمة في نص عماني معاصر ، مجلة البيان ، العدد ٤٨) ، الكويت ، نوفمبر ٢٠٠٧ .
- رواد النقد السردي العراقي ، مجلة دبي الثقافية ، العدد ١) ، دبي ، ديسمبر (كانون الأول) ٢٠٠٧ .

العنوان الحالي :

• مكتب بريد ذمار ص ب 7016؛ ذمار / اليمن

• البريد الإلكتروني : wejdan @ y.net.ye

• هاتف المنزل : 511259 6 00967

• الموبايل : 711997295 00967

Curriculum Vitae (C.v)

Professor : Sabri Muslim Hammady

Head of Arabic Department , Faculty of Arts , Thamar University , Yemen .

Academic Qualifications :

- He got his B.A in the Arabic Department , Mustansirria University in 1973 with very good grade , and he was the first among his colleagues .
- He got his M.A From Cairo University in 1978 with very good grade in his thesis entitled :
“ The Influence of the Folk Lore on the Iraqi Novel ”.
- He got his Ph.D in 1984 from Baghdad University with excellent grade in his thesis entitled :
“ The Hero in The Iraqi novel (1928- 1980) ”

Positions Held :

- He joined the faculty of Education , AL- Mawsel University as a lecturer on 25/11/1986 and stayed there until 1998.
- He was Promoted to Assistant Professor on 30/11/ 1989 in Al- Mawsel University .
- He was Promoted to Professor from the same university on 27/6/1995.
- He worked as visitor in the faculty of Education in Arhab , Sana'a University in 1999- 2000

- He was appointed as Chairman of Arabic Department , Faculty of Arts , Thamar University in 2000 – 2001 .
- In the same year , he was appointed as Vice dean and then the dean of the same faculty until 2004.
- He Taught a number of courses for students of B.A , M. A and ph.D , for instance :
 - Modern Arabic Literature (Prose & Poetry) .
 - Modern Criticism
 - Research Methodology
- He also discussed a number of M.A and ph.D researches in the following universities :
 - Baghdad
 - Al- Mawsel
 - Sana’a
 - Aden
 - Hadhramoot
- He supervised a number of M.A and ph.D researches. Some of the M.A researches are :
 - Narrative Elements in modern poem
 - The Structure of Iraqi short story 1967 – 1980
 - Characterization in Abdulrahman AL-Rubai’s Stories
- The last Ph.D research was , “ Narrative Technique in Mahmoud Jindari’s Stories ” .
- He is now supervising five M.A researchers , three in Thamar University , “ Narrative Elements in Yemeni Al-Baradooni’s poetry” , Folk Character in Modern Yemeni

poem “ , and “ The Influence of the folk Lore on the Art of Yemeni Fiction ” , and two in Hadhramoot University “ Narrativ perspective in Bakatheer’s Fiction ” , and “ paradox in the stories of Abdullah Bawazeer ”.

- He has published a number of researches and articles in the Arabic Magazines.
- He has been awarded rewards for his critical studies , some of them are:
 - The Accolade of Educated Arab Forum , Cairo 2004.
 - He has been chosen as a member of the committee of evaluating novel and story for the presidential prize – Tamar , for three years.
 - He has been appointed as a member of the committee of evaluating the fiction career for the prize of Sheikh Salamah Bin Zayed al Nahian , Abu Dhabi 2004.

Book Published:

- He has published the following books :
 - The influence of the folk Lore in the Iraqi Novel , The Arabic Institute for studies and publishing , Bayroot 1980 .
 - Folk Iraqi stories (participant) two vollumes , The centre of Gulf countries Folk Lore , Dawha 1988.
 - The Heroic Hero in Iraqi Novel , Department of cultural Affairs , Baghdad , 1988 .

- Horizon and Roots (The Space of modern Yemeni Literature) , Yemeni writers' union , Abbadi center for studies and publishing , yemen 2004.
- Mythical criticism (A study of poetic and prose Achievement) , Ministry of culture , Yemen 2004.
- Narration and the Echo of the special voice , General Staff of Book , Yemen 2005 for studies and publishing.
- Magic Script , Abbadi centre for studies and publishing , Yemen 2006

- Address:

- Post Office Box 87016 Tamar , Yemen

- Email : wejd@y.net.ye

- Telephone : 00967 6 511259

- Mobile : 00967 711158584 / 00967
711997295

Dialogue Contexts in Literary Speech

The first chapter of this book deals with the dialogue contexts reflected in the narrative arts as in *The Night Bird's Longings* by the Iraqi novelist Mahdi Essa Al-Saqer.

But the dialogue in the tale has been clearly shown in *The Tale of Kaleelah and Dimna* by Ibn Al-Moqafa and the folk Qatari tales , and some what in the play of the Syrian dramatist Haitham Alkhawaja, *The Net*, in which the fourth context is found.

The second chapter includes the dialogue contexts in the poem. There are seven contexts relying on poetic samples belonging to different Arabic countries as Yemeni poets , Abdullah Al-Baradoni , Zaid Al-Moushki , Abdulwali Al-Shamiri and Hassan Al-Sharafi ; The Jordan poet , Mustafa Wahbi Al-Tal (Arrar) ; the Iraqi poet , Helal Naji , and the Omani poet , Helal Al-Amiri.

The aim of choosing those poets is to have a complete picture of the dialogue's technique on the levels of theory and practice side by side:

Particularly when practice contains different literary arts. So , the writer sets the title " Dialogue Contexts in Literary Speech " for this book to discuss the topics mentioned above.

